

بررسی و ارزیابی نگرش به خیانت و رابطه آن با دلزدگی و ناسازگاری زناشویی

زهرا نیک منش^۱، دین محمدامیری مقدم^۲

^۱ دکترای روانشناسی و عضویت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد زاهدان - ایران

^۲ دانشجوی کارشناسی ارشد رشته روانشناسی بالینی دانشگاه آزاد اسلامی زاهدان - ایران

چکیده

هدف پژوهش بررسی ارزیابی نگرش نسبت به خیانت و رابطه آن با دلزدگی زناشویی و ناسازگاری در زوجین بود. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه زنان و مردان با گستره‌ی سنی مردان ۲۰ تا ۵۰ سال و متاهل شاغل شهر مشهد در بازه زمانی ۱۳۹۸ بود. روش نمونه‌گیری در تحقیق حاضر از نوع دردسترس می‌باشد بدین صورت است که از بین تمامی مناطق شهر مشهد با توجه به حجم بالای نمونه فقط ادارات دولتی و پرسشنامه‌ها را کارمندان اداره‌های این مناطق پرکردند. ابزار گردآوری داده‌ها نیز عبارت بودند از: آزمون نگرش به خیانت زناشویی مارک واتلی (۲۰۰۶)، آزمون دلزدگی زناشویی پاینز (پاینز، ۱۹۹۶) و پرسشنامه ناسازگاری بیر - استرانبرگ (۱۹۷۷). طبقه‌بندی و تحلیل داده‌های به دست آمده جهت بررسی فرضیه‌های پژوهش با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS انجام شد. ابتدا، در قسمت یافته‌های توصیفی از شاخص‌های مرکزی، فراوانی، درصد و نمودارهای ستونی استفاده شد. برای بررسی فرضیه‌های پژوهش از آزمون همبستگی پیرسون و رگرسیون استفاده شد. یافته‌ها نشان دادند، بین نگرش به خیانت با دلزدگی زناشویی و ناسازگاری زناشویی رابطه معنی داری وجود دارد و همچنین نگرش به خیانت پیش بینی کننده دلزدگی زناشویی و ناسازگاری زناشویی می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: خیانت، نگرش به خیانت، دلزدگی زناشویی، ناسازگاری زناشویی

مقدمه

خانواده، اولین و مهمترین نهاد اجتماعی است که هر فردی از بدو تولد عضو آن می‌شود و تاثیرات آن بر تمامی ابعاد شخصیتی و رشدی فرد بسیار چشمگیر و انکارناپذیر است (آقاپور، مظاہری، آوازه و واحدی، ۱۳۹۰). خانواده یکی از اساسی‌ترین کانونهای جامعه و شکل‌دهندهی شخصیت اعضاء درون آن است. مطابقت، رضایت، خشنودی، کیفیت و کارکرد بهینه‌ی خانواده، عامل بسیار تأثیرگذاری در شکوفایی رشد و پیشرفت اعضای خانواده است (صادقی، فاتحی زاده، احمدی و اعتمادی، ۱۳۹۴).

مشکل خیانت زناشویی در جوامع امروزی و نوین رخدادی شایع شده است و همه‌گیرترین چالشی است که پای زوجین را به درمان می‌گشاید (کمالجو، نریمانی، عطادخت و ابوالقاسمی، ۱۳۹۵). خیانت زناشویی می‌تواند موجب متلاشی شدن کانون خانواده و جدایی زوجین از هم شود (جهان، چودهوری، رحمان، چودهوری، خایر، هوک و رحمان، ۲۰۱۷). زنان درگیری مردان را در خیانت زناشویی ۹۸ تا ۹۰ درصد گزارش کرده اند و مردان اظهار داشته اند که زنان ۷۰ تا ۹۰ درصد به همسرانشان خیانت می‌کنند. لذا می‌توان گفت مردان بیشتر از زنان در خیانت زناشویی درگیر می‌شوند (کبریبو، دیزی میری، ۲۰۱۵). از طرفی وقتی توقعات عاشقانه محقق نشوند، احساس سرخوردگی مستقیماً به همسر نسبت داده می‌شود و سبب تحلیل رفتن عشق و تعهد می‌شود و ناسازگاری و دلزدگی زناشویی جایگزین عشق می‌شوند (پیرفلک، سودانی و شفیع آبادی، ۱۳۹۳).

دلزدگی زناشویی از نوع جسمی زمانی بروز می‌کند که زوجین متوجه می‌شوند به رغم تلاش‌هایشان، رابطه‌شان جسمی و جنسی با همسرشان به زندگی معنا نداده و نخواهد داد، آنها در جهانشان تفاوتی احساس نکرده‌اند و از این‌رو شروع به احساس بیچاره بودن، نالمید بودن و دلزدگی جسمی و جنسی می‌کنند. دلزدگی زناشویی از نوع جسمی به علت مجموعه‌ای از توقعات غیرواقعی از همسر و ازدواج توأم با استرس‌ها، واقعیت‌ها و فراز و نشیب‌های زندگی بروز می‌کند (لينگرن، ۲۰۰۶؛ به نقل از کریمی و خلعتبری، ۱۳۹۶).

دلزدگی عاطفی زمانی بروز می‌کند که یکی از زوجین به اندازه طرف دیگر برای رابطه ارزش قائل نیست و یا مهمترین نیازهای یکی از طرفین نادیده گرفته می‌شود، در این صورت رضایت و صمیمیت عاطفی - زناشویی کمرنگ شده و یا دلیل باهم بودن از بین می‌رود (پاینزا، نتل، همر و لکسون، ۲۰۱۱).

یکی دیگر از مشکلات شایع موجود در اینگونه خانواده‌های که مورد توجه زوج درمانگران واقع شده ناسازگاریهای زناشویی است. اشتغالات ذهنی بالا و منابع خارجی استرس زا به شدت زوجین را تحت فشار قرار داده و در طی زمان هر دو با توجه به اهداف ویژه خود احتمالاً از یکدیگر دور می‌شوند. این دوری منجر به افزایش فاصله‌های عاطفی و جسمانی بین آن دو می‌گردد (نوایی نژاد، ۱۳۹۱). اگرچه ناسازگاری و اختلاف در زندگی زناشویی طبیعی است در عین حال در صورت تشدید شدن می‌تواند اثر بسیار بدی بر سلامت روانی اعضای خانواده داشته باشد.

بیان مسئله

خانواده به عنوان اصلی ترین نهاد اجتماعی نقش مهمی در سلامت و بیماری فرد و جامعه دارد. این نهاد در سطح خرد و کلان دارای کارکردهایی است که در بسیاری از موارد خانواده این کارکردها را نشان نمی‌دهد و به فروپاشی عواطف، ساختارها، مرزهای درون خانوادگی، نقش‌های زناشویی و در نهایت به فرا ارتباط یا طلاق می‌انجامد. اگر چه آمار دقیقی از میزان وقوع خیانت در زمان تأهل وجود ندارد، اما بی‌شک در همه جوامع به ویژه جوامع شرقی، ازدواج بر پایه قراردادی است که در آن هر دو همسر متعهد می‌شوند نسبت به هم وفادار باشند. مسئله خیانت زمانی رخ می‌دهد که در ازدواجی که دو طرف متعهد به تک همسری باشند، یکی از آن‌ها به طور مخفیانه تعهد را نقض نماید. بسیاری از افراد مجرد مرد و زن متأهل، تک همسری را یک ارزش مهم ارتباطی قلمداد می‌کنند. به همان اندازه که وفاداری اساس و شالوده یک ارتباط است، کشف راز خیانت نه تنها

برای کسی که به او خیانت شده بلکه برای تمام کسانی که به آنها خیانت کرده نیز شوک روحی بسیار شدیدی است (اسهاروی^۱، ۱۳۸۸، به نقل از قیمتی، ۱۳۹۱).

بارتا و دریگوتاس^۲(۲۰۰۱) خیانت را این گونه تعریف نموده‌اند: تجاوز یک همسر از نرم مقررات در سطحی از روابط نامشروع جنسی یا عاطفی با دیگران خارج از ارتباط زناشویی. خیانت زناشویی^۳ صورت‌های مختلفی را به خود اختصاص می‌دهد و به طرق مختلف انجام می‌گیرد. خیانت می‌تواند جنسی، عاطفی و یا ترکیبی از هر دو باشد. خیانت جنسی یکی از رفتارهایی است که شامل تماس یا ارتباط جنسی به عنوان مثال بوسیدن، لمس کردن و ارتباط نامشروع یا آمیزش جنسی می‌باشد. خیانت عاطفی شامل آن شکل از واپستگی و تعلق عاطفی به شخص دیگری و گاه شامل رفتارهایی مثل لاس زدن، قرار عشقی، مکالمه‌ی نامشروع و نهایتاً سقوط و تنزل عشق زناشویی است (تامسون^۴، ۱۹۸۳ به نقل از فاتحی زاده و همکاران، ۱۳۸۴).

یکی از عالیم کاهاش رضایت از زندگی زناشویی، بروز دلزدگی زناشویی^۵ است. کایرز(۱۹۹۳)، معتقد است با وجود اینکه تمامی ازدواج‌ها به نوعی دلزدگی را تجربه می‌کنند، اما بسیاری از آنها با کیفیت پایین ادامه یافته و زندگی متنهای بی ثباتی را تشکیل می‌دهند که متمایل به فروپاشی است و مسلمًا با فراوانی افکار و تصوراتی درباره جدایی همراه خواهد بود(شریفی و همکاران، ۱۳۹۰). دلزدگی عبارت است از ، از پا افتادن جسمی، روانی و عاطفی است که از عدم تناسب بین توقعات و واقعیتها ناشی می‌شود. دلزدگی با عالیمی از قبیل از پا افتادن جسمی نشانگانی مانند احساس خستگی، کسالت، بی‌حالی، سردردهای مزمن، دردهای شکمی، کم اشتہایی و پرخوری را به دنبال دارد. از پا افتادن عاطفی با احساس آزردگی، عدم تمایل به حل مشکلات، ناامیدی، غمگینی، احساس تهی بودن و بی معنایی و اقسیدگی مشخص می‌شود. از پا افتادن روانی که به شکل کاهش خودبادی، نظر منفی نسبت به همسر ، احساس یاس و سرخوردگی نسبت به همسر، ناکامی در مورد خود و دوست نداشتن خود مشخص می‌شود(پاییز، ۲۰۱۱^۶).

با توجه به شیوع خیانت و درصد بالای طلاقهایی که خیانت باعث آن می‌باشد مسئله اصلی این پژوهش ارزیابی نگرش نسبت به خیانت و رابطه آن با دلزدگی زناشویی و ناسازگاری در زوجین می‌باشد.

اهمیت و ضرورت پژوهش

درصد بسیاری از افراد در مراحلی از زندگی‌شان وارد روابط زناشویی صمیمانه‌ای می‌شوند. تقریباً همه زوجین در ابتدای ارتباط - شان سطح بالایی از رضایت زناشویی را گزارش می‌کنند ولی متأسفانه رضایت از رابطه در طی زمان و در میان خیلی از زوجین کاهش می‌یابد و به مرور دچار دلزدگی زناشویی می‌شوند که یکی از دلایل آن روابط خارج از ازدواج است. پی بردن به این مسئله که یکی از زوجین روابط جنسی یا عاطفی دارد آن‌ها را به مردابی از افکار ، احساسها و رفتارها می‌کشاند و ممکن است افراد درگیر را به ورطه نابودی بکشانند (نظری و احمدیان، ۱۳۹۱). متأسفانه هیچ آمار واقعی از زوجین دارای بحران روابط نامشروع و مسائل مربوطه در دست نیست. باین حال طبق آمار منتشرشده از سوی سازمان بهزیستی ایران در سال ۱۳۸۷ علت ۶۷ درصد از قتل مردان به دست همسرانشان، خیانت بوده است. ۳۳ درصد مردان هم با واکنش در برابر خشونت و حمله ناگهانی یا تهدید

^۱- Michele Harway

^۲ - Barta & Drigotas

^۳- Infidelity

^۴- Thomson

^۵ Couple Burnout

^۶ Pines

همسر مواجه بوده اند؛ بنابراین پرداختن حوزه های مختلف دانش به مسئله خیانت و نقش آن در بروز مشکلات خانوادگی و اجتماعی بیش از پیش اهمیت و ضرورت پیدا می ، کند (کاوه، ۱۳۸۷).

روابط خارج از ازدواج، سخت ترین تجربه ای ارتباطی و عاطفی برای زوجین است. چون زمانی که وقت ائمی منابع، برای حفظ رابطه دیگری سپری شود، رابطه اولیه در میزان صمیمیت و انرژی، ضعیف خواهد شد(فرخجسته، ۱۳۹۳). خطر بی وفا بی در اغلب ازدواجها وجود دارد و وجود بی وفا بی در ازدواج همیشه موجب ضربه شدید احساسی به فرد می شود. خیانت زناشویی عامل اثرات محرب و زیان باری در حوزه های مختلف زندگی است، اما خود نیز از عوامل متعددی ناشی می شود، لذا برای پیشگیری از خیانت زناشویی و تاثیرات زیانباری که به جا می گذارد، پرداختن به عوامل مرتبط با آن ضروری است. افرادی که نگرش سهل گیرانه‌تری در مورد روابط فرازناشویی دارند، به احتمال بیشتری درگیر آن خواهند شد(تراس و گیسن، ۲۰۰۰)، لذا یکی از مهم ترین عوامل تاثیرگذار بر خیانت‌های زناشویی، نگرش افراد نسبت به این مسئله می باشد. در نتیجه برای درمان و پیشگیری از خیانت زناشویی در جامعه، بررسی نگرش افراد نسبت به مسئله خیانت زناشویی و عوامل مرتبط به آن ضروری است.

اهداف تحقیق

- بررسی رابطه بین نگرش به خیانت زوجین با دلزدگی زناشویی و ناسازگاری زناشویی
- بررسی پیش بینی نگرش به خیانت بر اساس دلزدگی زناشویی و ناسازگاری زناشویی

فرضیه های تحقیق

بین نگرش زوجین به خیانت و دلزدگی زناشویی و ناسازگاری زناشویی رابطه معنی داری وجود دارد
دلزدگی زناشویی و ناسازگاری زناشویی پیش بینی کننده نگرش به خیانت زناشویی می باشد.

پیشینه تحقیق

در تحقیقی که عجم (۱۳۹۳)، با عنوان تبیین ارتباط بین تعارض زناشویی و نگرش به خیانت در ازدواج و نقش آن در پیشرفت تحصیلی انجام داد به این نتیجه رسید که بین متغیر تعارض زناشویی با نگرش به خیانت در ازدواج رابطه مثبت و معناداری برقرار است. همچنین بین مؤلفه های تعارض زناشویی با پیشرفت تحصیلی دانشجویان رابطه منفی و معناداری وجود دارد. متغیرهای برنامه سازی، بحث و مجادله، مذاکره، از متغیر تعارض زناشویی متغیرهایی بودند که پیشرفت تحصیلی دانشجویان را پیش بینی میکردند. هر سه مرحله که از طریق مؤلفه های برنامه سازی، بحث و مجادله و مذاکره به پیش بینی نمرات پیشرفت تحصیلی دانشجویان میپردازد از لحظ آماری معنادار است و میتوان گفت که با اضافه کردن مؤلفه های بحث و مجادله و مذاکره از متغیر تعارض زناشویی قدرت تبیین کنندگی مدل افزایش پیدا کرده است.

در تحقیقی که مدرسی، زاهدیان و هاشمی (۱۳۹۲)، با عنوان میزان سازگاری زناشویی و کیفیت عشق در متقاضیان طلاق دارای سابقه خیانت زناشویی و فاقد سابقه خیانت زناشویی انجام دادند به این نتیجه رسیدند که ناسازگاری زناشویی به تنها یک پیشین قوی برای خیانت زناشویی در شرایط دشوار زندگی نیست و با توجه به نتایج این پژوهش عامل مهمتر در گرایش به روابط فرازناشویی کفیت رابطه و عشق میان زوجین و میزان تخریب ابعاد مختلف آن است.

در یک پژوهش کیفی، توسط فتحی، فکرآزاد، غفاری و بوالهری (۱۳۹۲) با عنوان عوامل زمینه ساز بی وفا بی زناشویی مردان، روی ۴۰ مرد که در زندگی زناشویی درگیر روابط فرازناشویی شدند و با شیوه گراند تئوری انجام دادند، اطلاعات دموگرافیکی نشان داد میزان بی وفا بی مردان در مشاغلی که ارتباط زیادی با جنس مخالف دارند، بیش تر است و بیش ترین میزان بی وفا بی زناشویی در ده سال اول ازدواج آنها اتفاق افتاده است. تعداد زیادی از افراد مطالعه شده، سابقه خشونت های جسمی و روانی علیه همسران شان را دارند. همچنین، مفاهیم و مقولات به دست آمده از مصاحبه ها نشان داد سه عامل فردی، خانوادگی زناشویی و اجتماعی از عوامل زمینه ساز بی وفا بی مردان به شمار می آید.

در پژوهش شای (۲۰۱۰)، همبستگی منفی معناداری بین رضایت از روابط و خیانت عاطفی و جسمی بدست آمد . وی رضایت پایین از روابط را به عنوان بهترین پیش بین برای خیانت زناشویی معرفی کرد. همچنین ثابت شد که بی ثباتی در رابطه مهم ترین پیش بین برای خیانت زناشویی است و همبستگی منفی با رضایت زناشویی دارد و یک رابطه دوسویه منفی میان روابط بد و خیانت زناشویی وجود دارد. روابط بد موجب افزایش احتمال خیانت زناشویی می شود و خیانت زناشویی موجب تحریب ازدواج و رابطه زناشویی می شود.

پژوهش دیماریس (۲۰۱۳)، با عنوان سوزاندن شمع در هر دو طرف، رابطه جنسی خارج از ازدواج به عنوان یک پیشرو نافرمانی مدنی با هدف بررسی چندین جنبه از ارتباط بین درگیر شدن در رابطه جنسی خارج از ازدواج و اختلال در ازدواج انجام شد. مطالعه روی ۱۶۲۱ پاسخ دهنده که به بی ثباتی ازدواج دچار شدند انجام شد. نتایج نشان داد که مشکلات خیانت زناشویی به دلیل بروز اختلال در ارتباط همسران رخ می دهد. با اینکه مردان سه برابر بیشتر به خیانت زناشویی مرتکب می شوند اما تاثیری که خیانت بر رابطه می گذارد ارتباطی با جنس ارتكاب کننده ندارد. دو عامل به عنوان متغیر واسطه ای بر بروز خیانت زناشویی تأثیر دارند؛ زوجهای بسیار مذهبی و زوج هایی که در آن زنان کار می کنند، کمتر خیانت زناشویی مرتکب می شوند (دیماریس، ۲۰۱۳).

مطالعه کونروی (۲۰۱۴)، بر روی ۴۲۲ زوج روستایی در مالاوی قاره آفریقا انجام شد که به بررسی رابطه خیانت زناشویی خودگزارشی و خشونت زناشویی (اجبار جنسی و خشونت فیزیکی) این زوجهای پرداخته است. نتایج این پژوهش نشان می دهد، که بین خیانت زناشویی خودگزارشی و خشونت زناشویی ارتباط معنی دار وجود ندارد. و برخلاف فرضیه پژوهشگر بین زنان و مردان از نظر گزارش خشونت بدليل مشکوک شدن به خیانت زناشویی تفاوت وجود ندارد (کونروی، ۲۰۱۴)

روش تحقیق

تحقیق حاضر به لحاظ هدف بنیادی و به لحاظ روش از نوع همبستگی می باشد. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه زنان و مردان با گستره‌ی سنی مردان ۲۰ تا ۵۰ سال و متاهل شاغل شهر مشهد در بازه زمانی ۱۳۹۸ بود. حجم نمونه در تحقیق حاضر تعداد ۲۱۲ نفر می باشد که به شیوه نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند. روش نمونه گیری در تحقیق حاضر بین صورت است که از بین تمامی مناطق شهر مشهد با توجه به حجم بالای نمونه فقط ادارات دولتی و پرسشنامه ها را کارمندان اداره های این مناطق پر کردند. ابزار گردآوری داده ها، مقیاس نگرش به خیانت زناشویی است. این پرسشنامه توسط مارک واتلی (۲۰۰۶)، که توسط عبدالله زاده (۱۳۸۹)، ترجمه و هنجاریابی شد. این مقیاس دارای ۱۲ عبارت است که هر سؤال در طیف هفت گانه، از بسیار مخالف (امتیاز ۱) تا بسیار موافق (امتیاز ۷) است. مارک واتلی ضریب آلفای کرونباخ را بین ۰/۹۰ تا ۰/۸۷ گزارش کرده که حاکی از همسانی درونی بالای مقیاس است و در ایران نیز این مقیاس توسط عبدالله زاده (۱۳۸۹) اجرا شد و آلفای کرونباخ ۰/۸۴ به دست آمده است. (عبدالله زاده، ۱۳۸۹).

مقیاس دلزدگی زناشویی پاینز: به منظور اندازه گیری میزان دلزدگی زناشویی زوجین از مقیاس ۲۱ سوالی دلزدگی زناشویی پاینز استفاده شده است. در این مقیاس، نمرات بالاتر نشان دهنده ای دلزدگی بیشتر است و حد بالای نمره ۱۴۷ و حد پایین نمره ۲۱ می باشد. برای تفسیر نمره ها باید آنها را تبدیل به درجه کرد که این عمل از طریق تقسیم نمودن نمره ای حاصل شده از پرسش نامه بر تعداد سوالات (۲۱ سوال) به دست می اید نویدی (۱۳۸۴) ضریب پایایی این پرسشنامه را با استفاده از آلفای کرونباخ در مورد ۲۴۰ نمونه ۰/۸۶، ضریب پایایی به روش بازآزمایی را در فواصل یک، دو و چهار ماه ۰/۸۹ و ۰/۷۶ و ۰/۶۶ گزارش کرده است. پرسشنامه ناسازگاری توسط بیر و استرنبرگ (۱۹۷۷) تدوین شده است. این پرسشنامه دارای ۱۰ آیتم است که برای سنجش دو بعد یک رابطه زناشویی طراحی شده است. اختلاف یا تعارض و درجه ناخشنودی که با اختلافات همراه است. آیتم های پرسشنامه ناسازگاری بیر- استرنبرگ بر اساس پیشینه ای که منابع اصلی اختلاف زناشویی را بررسی نموده اند، انتخاب شده است. در ابتدا هر مخاطب نمره ای به موضوعی که در ازدواجش سبب تولید تعارض شده را درجه

نموده و سپس به ارزیابی اینکه این اختلاف تا چه میزان سبب ناخشنودی او شده است را مشخص می‌کند. آیتم‌ها به صورت جداگانه نمره‌گذاری می‌شوند. اما این ابزار توانایی تجزیه و تحلیل جداگانه ابعاد مربوط به روابط زناشویی را دارد. این پرسشنامه براساس همکاری زوجین تازه ازدواج کرده (که به صورت کتبی رضایت خود را ابراز نموده بودند) فراهم شده است. زوجین به صورت ناهمگون انتخاب شدند و یک سال پس از ازدواج‌شان با آنها تماس گرفته شد. تعارض بعد از مدت یک سال پس از ازدواج با درگیری کلی بعد از ازدواج رابطه معناداری نشان داد. در نمره‌گذاری هر مورد به طور جداگانه در یک مقیاس لیکرت ۷ درجه‌ای مشخص می‌شوند، نمره بیشتر نشان‌دهنده درگیری بیشتر و ناخشنودی بیشتر است (قمری کیوی، کریمی یوسفی، خشنودنیای چماچائی و صادقی ولنی، ۱۳۹۴). این پرسشنامه از درجه روای همزمان برخوردار است و بین رتبه ناخشنودی و تعارض همبستگی قابل توجهی وجود دارد و لازم به ذکر است که بین نمرات این ابزار و طیف وسیعی از رفتارهای صمیمانه نیز رابطه وجود دارد. برای زنان این ابزار از قابلیت پیش‌بینی مسائل در سالهای بعدی زندگی زناشویی برخوردار است (بیر و استرنبرگ، ۱۹۷۷). همچنین جهت بررسی فرضیه‌های پژوهش با استفاده از نرمافزار آماری SPSS انجام شد. ابتدا، در قسمت یافته‌های توصیفی از شاخص‌های مرکزی، فراوانی، درصد و نمودارهای ستونی استفاده شده است. برای بررسی فرضیه‌های پژوهش از آزمون همبستگی پیرسون و رگرسیون استفاده شد.

یافته‌های توصیفی پژوهش

بر اساس یافته‌ها ۷۹ نفر (۳۷/۳ درصد) از پاسخگویان زن و ۱۳۳ نفر (۶۲/۷) مرد هستندو میانگین سنی پاسخگویان برابر با ۳۹ سال، سن ازدواج برابر با ۲۶/۷۹، و میانگین مدت ازدواج برابر با ۱۳/۴۹ سال می‌باشد. تحصیلات ۸۵ درصد از پاسخگویان کارشناسی ۱۵ درصد کارشناسی ارشد هستند.

در این بخش یافته‌های توصیفی متغیرهای شامل میانگین، انحراف استاندارد، کمترین و بیشترین در هر متغیر و مولفه‌های آن ارایه شده است. (جدول شماره ۱)

جدول ۱-۴ : یافته‌های توصیفی متغیرهای تحقیق

متغیر	مولفه‌ها	میانگین				
		انحراف	کمترین	بیشترین	استاندارد	چولگی کشیدگی
نگرش به خیانت	---	۲۹/۲۱	۱۰/۲	۱۳	۶۲	۰/۶۳۳
ناسازگاری زناشویی	---	۵۵/۲۷	۱۴/۳۴	۲۳	۹۲	۰/۱۱۵
دلزدگی زناشویی	کل	۵۶/۶۴	۱۴/۳۳	۲۴	۱۰۳	۰/۱۹۸
دلزدگی جسمانی	۱۵/۸۹	۴/۷۳	۳۰	۶	۰/۲۲۳	۰/۰۴۳
دلزدگی عاطفی	۱۹/۰۴	۵/۵۶	۷	۳۸	۰/۲۷۷	۰/۳۸۸
دلزدگی روانی	۲۱/۷۲	۶/۴۲	۸	۳۸	۰/۱۵۱	۰/۵۲۸

بررسی پیش فرض‌های تحلیل

در این بخش ابتدا پیش فرض‌های رگرسیون بررسی می‌شود، سپس به بررسی فرضیه‌های تحقیق بررسی می‌شوند. توزیع نرمال داده‌ها و همگنی واریانس‌ها

بررسی توزیع نرمال داده‌ها، نشان می‌دهد که داده‌ها در متغیرهای نگرش به خیانت، ناسازگاری زناشویی و دلزدگی زناشویی دارای توزیع نرمال هستند؛ اما در خصوص نگرش به خودکشی داده‌ها دارای توزیع نرمال نمی‌باشند.

جدول ۴-۲: توزیع نرمال داده های پژوهش

نگرش به خیانت	ناسازگاری زناشویی	دلزدگی	تعداد	
۲۱۲	۲۱۲	۲۱۲	۰/۰۶	اسمیرنف - کولموگرف
۰/۰۵۶	۰/۰۵۰	۰/۰۴۱	۰/۰۴۱	سطح معناداری
۰/۰۸۶۵	۰/۲۰۰	۰/۲۰۰	۰/۸۶۵	مقدار آماره
۰/۳۵۳	۰/۲۱۸	۱/۰۴	۰/۰۸۲	مقدار آماره
				سطح معناداری
				لون

یافته های تحقیق

فرضیه اول: بین نگرش به خیانت با دلزدگی زناشویی و ناسازگاری زناشویی رابطه وجود دارد.

برای بررسی فرضیه اول پژوهش از همبستگی پیرسون استفاده شد. نتایج ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که ناسازگاری زناشویی با نگرش به خیانت دارای رابطه مثبت قوی می باشد. این رابطه معادل $0/۵۳۶$ می باشد که در سطح $0/۰۰۱$ معنادار است.

همچنین نتایج نشان داد که دلزدگی زناشویی با نگرش به خیانت دارای رابطه مثبت قوی می باشد. این رابطه معادل $0/۵۳۹$ می باشد که در سطح $0/۰۰۱$ معنادار است.

جدول ۴-۳: نتایج ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

نگرش به خیانت	دلزدگی عاطفی	دلزدگی جسمانی	دلزدگی زناشویی	ناسازگاری زناشویی	متغیر ها
۰/۵۳۶	۰/۵۸۷	۰/۵۷۵	۰/۵۰۵	۰/۶۵۳	۱
۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	دلزدگی زناشویی (کل)
۰/۵۳۹	۰/۸۸۲	۰/۸۴۳	۰/۸۴۳	۱	دلزدگی جسمانی
۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	دلزدگی عاطفی
۰/۴۲۵	۰/۶۳۲	۰/۵۹۲	۱	---	دلزدگی زناشویی
۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	دلزدگی روانی
۰/۴۲۰	۰/۵۸۰	۱	---	---	نگرش به خیانت
۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	---	---	---	
۰/۵۲۷	۱	---	---	---	
۰/۰۰۱	---	---	---	---	
۱	---	---	---	---	

تمامی ضرایب همبستگی در سطح $0/۰۰۱$ معنادار می باشند.

فرضیه دوم: ناسازگاری زناشویی و دلزدگی زناشویی، نگرش به خیانت را پیش بینی می کند.

برای بررسی این فرضیه از رگرسیون چندگانه با روش همزمان استفاده شد.

جدول ۴-۷: مقدار رگرسیون چندگانه ناسازگاری زناشویی و دلزدگی زناشویی برای نگرش به خیانت

مدل	ضریب R	تنظیم شده R	خطای استاندارد از برآورد	دوربین واتسون
۱	۰/۵۹۲	۰/۳۵۰	۰/۳۴۴	۱/۵۳

نتایج تحقیق نشان می‌دهد در آخرین جدول رگرسیون با روش همزمان، دو متغیر ناسازگاری زناشویی و دلزدگی زناشویی مدل معناداری به دست آمد. متغیرهای تحقیق ۳۴/۴ از واریانس متغیر نگرش به خیانت در بین شرکت کنندگان توسط متغیرهای وارد شده در مدل تحقیق پیش بینی شده است.

جدول ۴-۸: معناداری مدل رگرسیون چندگانه ناسازگاری زناشویی و دلزدگی زناشویی با نگرش به خیانت

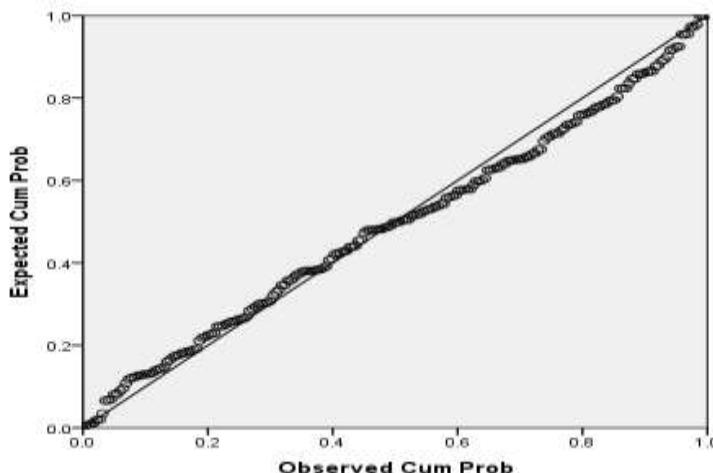
معناداری	سطح	F مقدار	مربع میانگین درجه آزادی	مجموع مربعات
رگرسیون	۰/۰۰۱	۵۶/۲۵	۳۸۳۸/۷۵	۷۶۷۷/۴۹
باقیمانده		۶۸/۲۵	۲۰۹	۱۴۲۶۳/۳۸
کل			۲۱۱	۲۱۹۴۰/۸۷

بررسی یافته های ضریب بتای معناداری بین ناسازگاری زناشویی با نگرش به خیانت وجود دارد ($\beta = 0/321$). این بدان معناست که با تغییر یک واحد انحراف استاندارد در ناسازگاری زناشویی می‌توان $0/321$ واحد انحراف استاندارد متغیر نگرش به خیانت را با کنترل سایر متغیرهای دیگر، پیش بینی نمود و با افزایش یک واحد انحراف استاندارد افزایش پیدا می‌کند. بررسی یافته های ضریب بتای معناداری بین نگرش به خیانت به اندازه $0/321$ واحد انحراف استاندارد افزایش پیدا می‌کند. بررسی یافته های ضریب بتای معناداری در دلزدگی زناشویی با نگرش به خیانت وجود دارد ($\beta = 0/330$). این بدان معناست که با تغییر یک واحد انحراف استاندارد در دلزدگی زناشویی می‌توان $0/330$ واحد انحراف استاندارد متغیر نگرش به خیانت را با کنترل سایر متغیرهای دیگر، پیش بینی نمود و با افزایش یک واحد انحراف استاندارد در دلزدگی زناشویی، نگرش به خیانت به اندازه $0/330$ واحد انحراف استاندارد افزایش پیدا می‌کند.

جدول ۴-۹: ضرایب مدل رگرسیون چندگانه ناسازگاری زناشویی و دلزدگی زناشویی با نگرش به خیانت

مدل	استاندار نشده همبستگی استاندارد	ضرایب همبستگی استاندارد	ضرایب T مقدار	سطح	آماره های همخطی	VIF	تولرانس
۱	ناسازگاری زناشویی	B	خطای استاندارد	β	همبستگی استاندارد	همبستگی معناداری	آماره های همخطی
	دلزدگی زناشویی	۰/۲۲۵	۰/۰۵۲	۰/۳۲۱	۴/۳۶	۰/۰۰۱	۰/۵۷۴

در ادامه نمودار پراکنش متغیرهای تحقیق وارد شده در مدل رگرسیون ارایه شده است.



شکل ۴-۲: نمودار مدل رگرسیون چندگانه ناسازگاری زناشویی و دلزدگی زناشویی با نگرش به خیانت یافته های جانبی

مولفه های دلزدگی زناشویی ، نگرش به خیانت را پیش بینی می کنند.

برای بررسی این یافت ها از رگرسیون چندگانه با روش همزمان استفاده شد.

جدول ۴-۴: مقدار رگرسیون چندگانه مولفه های دلزدگی زناشویی با نگرش به خیانت

مدل	ضریب	R مجذور	تنظیم شده R	خطای استاندارد از برآورد	دوربین واتسون
۱	۰/۵۵	۰/۳۰۳	۰/۲۹۳	۸/۵۸	۱/۶۵

نتایج تحقیق نشان می دهد در آخرین جدول رگرسیون با روش همزمان، مولفه های دلزدگی زناشویی مدل معناداری به دست آمد. متغیرهای تحقیق $29/3$ از واریانس متغیر نگرش به خیانت در بین شرکت کنندگان توسط متغیرهای وارد شده در مدل تحقیق پیش بینی شده است.

جدول ۴-۵: معناداری مدل رگرسیون چندگانه مولفه های دلزدگی زناشویی با نگرش به خیانت

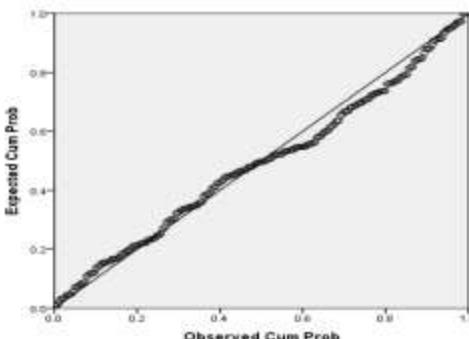
معناداری	مقدار F	مربع میانگین	درجه آزادی	مجموع مربعات	سطح
رگرسیون	۶۶۴۱/۶۳	۲۲۱۳/۸۸	۳	۳۰/۰۹	۰/۰۰۱
با قیمانده	۱۵۲۹۹/۲۴	۷۳/۵۵	۲۰۸		
کل	۲۱۹۴۰/۸۷	۲۱۱			

بررسی یافته های ضریب بتای معناداری بین مولفه دلزدگی روانی با نگرش به خیانت وجود دارد ($\beta = ۰/۳۸۲$). این بدان معناست که با تغییر یک واحد انحراف استاندارد در دلزدگی روانی می توان $۰/۳۸۲$ واحد انحراف استاندارد متغیر نگرش به خیانت را با کنترل سایر متغیرهای دیگر، پیش بینی نمود و با افزایش یک واحد انحراف استاندارد در دلزدگی روانی ، نگرش به خیانت به اندازه $۰/۳۸۲$ واحد انحراف استاندارد افزایش پیدا می کند. بررسی یافته های ضریب بتای معناداری بین دلزدگی جسمانی و عاطفی با نگرش به خیانت وجود ندارد.

جدول ۴-۶: ضرایب مدل رگرسیون چندگانه مؤلفه های دلزدگی زناشویی با نگرش به خیانت

مدل	استاندار نشده	ضرایب همبستگی استاندارد	ضرایب همبستگی	T مقدار	سطح معناداری	آماره های همخطی	تولرانس	
							VIF	β
۱	دلزدگی جسمانی	-0.172	-0.172	-0.102	1.28	0.204	0.524	1.91
	دلزدگی عاطفی	-0.139	-0.139	-0.138	1.81	0.071	0.579	1.73
	دلزدگی روانی	-0.126	-0.126	-0.382	4.83	0.001	0.535	1.87

در ادامه نمودار پراکنش متغیرهای تحقیق وارد شده در مدل رگرسیون ارایه شده است.



شکل ۴-۱: نمودار مدل رگرسیون چندگانه مؤلفه های دلزدگی زناشویی با نگرش به خیانت

بحث و نتیجه‌گیری

فرضیه اول: بین نگرش به خیانت زناشویی با دلزدگی و ناسازگاری زناشویی رابطه وجود دارد. نتایج ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که ناسازگاری زناشویی با نگرش به خیانت دارای رابطه مثبت قوی می باشد. این رابطه معادل ۰/۵۳۶ می باشد. همچنین نتایج نشان داد که دلزدگی زناشویی با نگرش به خیانت دارای رابطه مثبت قوی می باشد. این رابطه معادل ۰/۵۳۹ می باشد.

نتیج تحقیق حاضر با همسو با تحقیقات پیشین از جمله تحقیقات (حبیبی عسگر آباد و حاجی حیدری، ۱۳۹۴؛ چهرآز ابوالحسنی و هنرپوران، ۱۳۹۶؛ عجم، ۱۳۹۳؛ اسکیمت، گرین و پروتی، ۲۰۱۵؛ کریمی، ۱۳۹۵؛ قاسمی، میرزانیا و حیاتی، ۱۳۹۷؛ رمضانیان، ۱۳۹۵؛ چهرآز ابوالحسنی، ۱۳۹۵؛ پورکورسکا و همکاران، ۲۰۱۳؛ فونگ و همکاران، ۲۰۰۹)، همسو می باشد. حبیبی عسگر آباد و حاجی حیدری (۱۳۹۴)، در تحقیقی کیفی به بررسی علل خیانت زناشویی از دیدگاه زوجین مراجعه کننده به دادگاه خانواده پرداختند. نتایج تحقیقشان نشان داد یکی از عوامل موثر بر نگرش به خیانت زوجین، دلزدگی زناشویی و تعارض و ناسازگاری زناشویی می باشد.

رمضانیان (۱۳۹۵)، در تحقیقی مشابه با تحقیق حاضر با عنوان رابطه عضویت در شبکه های اجتماعی و نگرش به خیانت با دلزدگی زناشویی در دانشجویان متاهل به این نتیجه رسید که بین ابعاد عضویت در شبکه های اجتماعی با ابعاد دلزدگی رتبه مثبت و معنادار و بین نگرش به خیانت با ابعاد دلزدگی زناشویی رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد.

همچنین تحقیق حاضر با تحقیق چهرآز ابوالحسنی (۱۳۹۵)، با عنوان رابطه تعارضات زناشویی و طرحواره های ناسازگار اولیه با نگرش به خیانت زناشویی همسو می باشد. یافته های این تحقیق حاکی از این است که بین تعارضات زناشویی و طرحواره های ناسازگار اولیه در زنان و مردان با نگرش به روابط فراز ناشویی رابطه معنادار وجود دارد. در مردان کاهش همکاری و

کاهش رابطه فردی با خویشاوندان خود و در زنان کاهش رابطه فردی و جدا کردن امور مالی قادر به پیش بینی نگرش به روابط فرازنشویی بود.

نتایج این فرضیه را می توان چنین تبیین کرد که زمانی که زن و مرد بر اثر پیمان زناشویی با یکدیگر ازدواج می کنند انتظار می رود که با یکدیگر صمیمیت و سازگاری داشته باشند و از یکدیگر به عنوان مایه آرامش استفاده کنند و در سایه این آرامش بتوانند به رشد و تعالی برسند. ولی این تعارضات بین زوجین این امر گرانبهای را مختل می کند. ناسازگاری عبارت است از عدم توافق و مخالفت دو فرد با یکدیگر. هنگامی که این ناسازگارها و تعارضات به وجود می آید احتمال نگرش به خیانت یا روابط فرازنشویی بیشتر می شود.

همچنین برای تبیین این فرضیه می توان چنین بیان کرد که خیانت زناشویی یکی از دلایل عمدۀ طلاق و از هم پاشیدن ازدواج و همچنین دلزدگی زناشویی زوجین می باشد. زیرا با توجه به عوارض نابهنجار و نامطلوبی که به همراه دارد آسیب ها و مشکلات مختلفی را برای هر یک از افراد دیگر ایجاد می نماید. مطالعات زیادی نشان داده اند که واکنش فرد نسبت به خیانت همسر، شبیه علائم استرس پس از ضربه همچون علائم شوک، سردرگمی، خشم و افسردگی و کاهش اعتماد به نفس در مسائل شخصی می شود که در نهایت این مسائل منجر به دازدگی و سردی زناشویی می گردد.

اگر چه رضایتمندی زناشویی پیش بینی کننده خیلی قوی برای استعداد خیانت زناشویی است. اما طبق شواهد تجربی، بین سطح رضایتمندی زناشویی با استعداد خیانت زناشویی یک رابطه ترکیبی وجود دارد و متغیرهای زندگی زناشویی با استعداد خیانت زناشویی ارتباط قوی دارد، به خصوص زمانی که با متغیرهایی چون احساس از خود بیگانگی همراه باشد. این ارتباط (رضایتمندی و استعداد خیانت زناشویی) بیشتر در زنهای دیده می شود. شواهد نشان می دهد که رضایتمندی زناشویی بیشتر احتمال دارد که استعداد خیانت زناشویی در زنان را پیش بینی کند. برای بسیاری از زنان زندگی زناشویی ناعادلانه است و بیشتر منافع نصیب مرد می شود (محمد اسماعیل، ۱۳۸۹).

فرضیه دوم: ناسازگاری زناشویی و دلزدگی زناشویی، نگرش به خیانت را پیش بینی می کند.

نتایج تحقیق نشان می دهد که دو متغیر ناسازگاری زناشویی و دلزدگی زناشویی $34/4$ از واریانس متغیر نگرش به خیانت در مدل تحقیق پیش بینی شده است.

نتایج این فرضیه همسو با تحقیقات پیشین از جمله تحقیقات (عزیزی و سنتگرash، ۱۳۹۸؛ پورکورسکا و همکاران، ۱۳۹۰؛ رمضانیان، ۱۳۹۵؛ فونگ و همکاران، ۲۰۰۹؛ سبحانیان، ۱۳۹۵؛ گوری، آین و کیار، ۲۰۱۴؛ مومنی و شعاع کاظمی، ۱۳۹۰؛ داورنیا، زهراکار، معیری و شاکری، ۱۳۹۴) می باشد.

از بررسی نتایج این مطالعه و مطالعات گذشته درمی باییم که متغیرهای ناسازگاری زناشویی و دلزدگی زناشویی توانایی پیش بینی کنندگی نگرش به خیانت زناشویی را دارند؛ بنابراین از مهمترین عواملی که بر بقا، دوام و برقراری تعادل بین عقل و هیجان و ایجاد صمیمیت جنسی، رشد ارتباط بین زوجین و خانواده اثر میگذارد بین زن و شوهر است. از این رو محققان و متخصصان حوزه خانواده می بایست از عواملی که بر کیفیت رابطه زن و شوهر تأثیر منفی می گذارند و باعث تقلیل کیفیت این رابطه و در نتیجه ایجاد خیانت زناشویی می شوند جلوگیری کنند. یکی از علل خیانت، علل رابطه ای است. به لحاظ سنتی خیانت نشانه کاستی هایی در روابط است، و بی وفایی تنها در روابط کسل کننده و بد روی می دهد (شینکمن و ورنک، ۲۰۱۰). کاهش کیفیت زناشویی یکی از عواملی اصلی نگرش خیانت زناشویی است. نتایج پژوهش های بلو هارتنت (۲۰۰۵) اتکینز و همکاران (۲۰۰۱) کاهش کیفیت زناشویی را دلیل نگرش به خیانت زناشویی معرفی می کنند. برخی پژوهش ها هم نسان داده است که خیانت به دلیل فقدان ارتباط مؤثر در بین همسران روی می دهد (اسپیتزبرگ و تافویا، ۲۰۰۷). وقتی رابطه دونفر تحت فشار است فرد سومی برای ثبات بخشیدن به رابطه فراخوانده می شود. با وجود این مثلث ها ناکارآمد هستند. زیرا به جای حل و فصل کردن مشکلات ارتباطی زوجین از طریق انحراف رابطه را به ثبات می کشانند. بعد از اینکه راز برملا شد، مشائل ارتباطی همچنان پوشیده می ماند و توجه به موضوعات ارتباطی معطوف به خیانت می گردد. پژوهش ها خاطر نشان می کنند که تعارض و نارضایتی زناشویی به احتمال زیاد با موقع خیانت در ارتباط است. (مارک و همکاران، ۲۰۱۱).

همچنین می‌توان چنین بیان کرد که بی‌وفایی و خیانت، نوعی اختلال و بیماری در رفتار است. زیرا با توجه به عوارض نابهنجار و نامطلوبی که به همراه دارد، آسیب‌ها و مشکلات مختلفی را برای هریک از افراد دیگر ایجاد می‌نماید. به طوری که کانو و همکاران (۲۰۰۲)، نیز با مطالعه زندگی زنانی که فشارهای شدید زناشویی مانند خیانت، بدرفتاری و تهدید به طلاق را تجربه کرده‌اند، به این نتیجه رسیدند که اختلافات خانوادگی، افسردگی و از هم پاشیدن خانواده، دلزدگی زناشویی و ناسازگاری و تعارض زناشویی یکی از پیامدهای رایج در چنین شرایطی است. در تبیین این نتایج می‌توان گفت خیانت زناشویی، دارای سهم بسیاری در میزان دلزدگی و رضایت بین زوجین است و رضایتمندی در این زمینه که شامل مواردی از قبیل در میان گذاشتن تجارب عاشقانه با یکدیگر، نیاز به تماس بدنی، آمیزش جنسی و روابط است بر جنبه‌های دیگر روابط زوجین اثرگذار بوده که می‌توان با آموزش چگونگی دستیابی مهارت‌های صمیمیت به این مهم دست یافت.

پیشنهادات پژوهشی

با توجه به محدودیتهای تحقیق، پیشنهاد می‌شود که در شهرهای دیگر که فرهنگ متفاوت تری دارند نیز پژوهش‌های مشابه انجام شود.

پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی در خصوص خیانت زناشویی متغیرهای فرهنگی تأثیرگذار نیز لحاظ شود.

پیشنهاد می‌شود در خصوص خیانت زناشویی پژوهش‌های کیفی صورت گیرد، تا تمام جوانب قضیه مشخص گردد.

پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی از روش پژوهش‌های دیگر مانند شبه آزمایشی و روابط ساختاری در جهت تعیین روابط علی مؤثر در خیانت زناشویی استفاده گردد.

پیشنهاد می‌شود در تحقیقات آتی از پرسشنامه‌هایی استفاده شود که سوالات کمتری دارد یا برای پاسخ دهنده‌گان پاداشی در نظر گرفته شود.

پیشنهاد می‌شود در تحقیقات آتی در صورت امکان از نمونه گیری تصادفی با حجم بالاتر استفاده شود.

پیشنهادات کاربردی

براساس یافته‌های پژوهش حاضر و نقش دلزدگی زناشویی و ناسازگاری زناشویی در پیش بینی نگرش به خیانت زناشویی، پیشنهاد می‌شود، کارگاههای آموزشی در خصوص مهارت‌های سازگاری زناشویی و پیشگیری از دلزدگی در روابط در میان زوجین انجام گیرد تا زمینه‌های برای ارتقای رضایت و تعهد زناشویی در بین زوجین فراهم گردد.

براساس یافته‌های پژوهش حاضر و نقش مؤلفه‌های دلزدگی زناشویی در پیش بینی نگرش به خیانت زناشویی، پیشنهاد می‌شود کارگاههای آموزشی در خصوص توجه به آموزش‌های منطبق بر فرهنگی ایرانی – اسلامی مانند سبک زندگی نقش آنها در زندگی زناشویی در میان زوجین انجام گیرد تا زمینه‌های برای ارتقای رضایت و تعهد زناشویی در بین زوجین فراهم گردد.

آموزش قبل از ازدواج برای جوانان و زوجها درباره چگونگی برقراری روابط عاطفی، دوستانه و صمیمانه با همسر به منظور یادگیری تجربه هیجان مثبت.

پیشنهاد می‌شود در تحقیقات آتی برای پیشگیری از خیانت کلاس‌های آموزش و گروههای آموزشی استفاده شود.

منابع و مأخذ

- احمدی، خدابخش. «نوابی نژاد، شکوه و اعتمادی، احمد. (۱۳۸۵). مقایسه اثربخشی دو روش مداخله‌ای تغییر شیوه زندگی و حل مشکلات خانوادگی در کاهش ناسازگاری زناشویی. *تازه‌ها و پژوهش‌های مشاوره*. ۱۷(۵).
- ارونسون، الیوت. (۲۰۰۴). روانشناسی اجتماعی، انتشارات رشد، ترجمه شکر کن، حسین (۱۳۸۶)، تهران.
- استرنبرگ، رابت. (۱۳۸۶). قصه عشق (نگرشی تازه به روابط زن و مرد)، ترجمه بهرامی، ع. تهران: نشر جوانه رشد، (تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۱۹۹۷).
- اسلمی، الهه. (۱۳۸۵). بررسی رابطه سازگاری زناشویی و سبک‌های فرزندپروری والدین با سلامت عمومی فرزندان، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته روان‌شناسی عمومی، دانشگاه تهران.
- آقایپور، اسلام. مظاہری، بیژن. آوازه، آذر و احمدی، سعید. (۱۳۹۰). بررسی رابطه بین دستورات قرآنی با رضایتمندی زناشویی در خانواده (مطالعه موردی: خانواده‌های ساکن شهر مرند)، نشریه قران و طب، ۱(۳)، ۷۱-۸۱.
- اکبری زردهخانه، سعید. جعفری، سالار و دولت‌شاهی، بهروز. (۱۳۸۸)، رابطه خودکشی با ویژگی‌های شخصیتی و رویدادهای زندگی. مجله علوم رفتاری، ۲(۳)، ۱۵۷-۱۵۱.
- اولادی، زکیه. (۱۳۹۰)، اثربخشی گروه درمانی مبتتنی بر واقعیت درمانی در کاهش دلزدگی و افزایش رضامندی زناشویی زنان متأهل، پایان نامه جهت اخذ مدرک کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشگاه فردوسی مشهد.
- بربرصه، فاطمه. (۱۳۸۹). نقش آندروژنی، تکانشوری و سبک برونقرایی در پیش‌بینی رضایت زناشویی زوجین درگیر و عدم درگیر طلاق، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه محقق اردبیلی اردبیل.
- بک، آرون. (۱۳۷۵). عشق هرگز کافی نیست، ترجمه مهدی قراجچه داغی، تهران: پیکان.
- پاییز، آیلا مالاج. (۱۳۸۱). چه کنیم عشق رؤیایی به دلزدگی نیانجامد. ترجمه ف. شاداب. تهران: انتشارات ققنوس. (تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۱۹۹۶).
- پیرفلک، مهرداد، سودانی، منصور و شفیع ابادی، عبدالله. (۱۳۹۳). اثربخشی زوج درمانی گروهی شناختی- رفتاری بر کاهش دلزدگی زناشویی، فصلنامه مشاوره و روان درمانی خانواده، ۲(۴).
- توسلی، غلامعلی. (۱۳۹۴). نظریه‌های جامعه شناسی، تهران، انتشارات سمت.
- جدیری، جعفر، جان بزرگی، مسعود و رسول زاده طباطبایی، کاظم. (۱۳۸۸)، بررسی رابطه رضایت‌مندی زناشویی (بر اساس معیارهای دینی) با عوامل جمعیت شناختی، تحصیلات، طول مدت ازدواج، سن ازدواج و تفاوت سنتی. روان‌شناسی و دین، ۵(۲)، ۱۴-۴۹.
- رفیعی، سحر، حاتمی، ابوالفضل و فروغی، علی اکبر. (۱۳۹۰). رابطه بین طرحواره‌های ناسازگارانه اولیه و سبک دلبستگی در زنان دارای خیانت زناشویی، مجله جامعه شناسی زنان دانشگاه ازاد مرودشت، ۱(۱).
- رضازاده، معصومه. (۱۳۸۷). تبیین ابعاد عشق ورزی بر اساس سبکهای دلبستگی در زنان و مردان متاهل منطقه ۱۵ مشهد، پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران.
- زندي پور، طيبة. شفيعي نيا، اعظم و حسيني، فاطمه. (۱۳۸۷). رابطه بخشش خيانت همسر و سلامت روان زنان متاهل، پژوهش‌های مشاوره، ۲۱(۷)، ۵۳-۶۶.
- ساروخانی، باقر. (۱۳۷۶). طلاق - پژوهشی در شناخت واقعیت و عوامل آن، انتشارات دانشگاه تهران.
- سهرابی، فرامرز. رسولی، فاطمه. (۱۳۸۷). بررسی رابطه بین دلبستگی و روابط جنسی فرا زناشویی بین زنان بازداشت شده در مرکز مبارزه با مفاسد تهران. فصلنامه خانواده پژوهی. سال چهارم. شماره ۱۴. ۱۴۳-۱۳۳.

شاکریان، عطل، نظری، علی محمد، ابراهیمی، پاینار، فاطمی، عادل و دانایی، صبا. (۱۳۹۱). ارتباط شباهت و تضاد در ویژگی های شخصیتی با سازگاری زناشویی. *محله علوم رفتاری*، دوره ۶، شماره ۳، ۲۵۱-۲۴۵.

شريعیتی، محمود. (۱۳۹۰). اثربخشی آموزش غنی سازی ازدواج بر تعهد و تاب آوری زنان متاهل شهرستان نجف اباد، پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشگاه اصفهان.

شریفی، مرضیه؛ کارسولی، سلیمان و بشلید، کیومرث. (۱۳۹۰)، اثربخشی بازآموزی استنادی در کاهش فرسودگی زناشویی و احتمال طلاق در زوجین متقاضی طلاق. *رواند رمانی و مشاوره خانواده* ۲، ۲۲۲.

شعاع کاظمی، مهرانگیز. (۱۳۹۰). خیانت زناشویی و بهبود در روابط، تهران، انتشارات آوا نور.

شعاع کاظمی، مهرانگیز و مومنی جاوید، مهرآور. (۱۳۹۳)، عنوان مقاله: اثربخشی مداخلات روان درمانی بر بخشش خیانت همسر در زنان متاهل شهر تهران در سالهای ۱۳۸۹-۱۳۹۰، پژوهش اجتماعی، ۱۱(۶)، ۱۳۹-۱۵۵.

شهرستانی، مليحه و همکاران (۱۳۹۱). پیش بینی رضایت مندی زناشویی از روی متغیرهای باورهای ارتباطی و صمیمیت زناشویی در زنان متقاضی طلاق و عادی شهرستان مشهد، *فصلنامه زن و فرهنگ*، ۱۴(۴)، ۹-۱۷.

شهولی، کیومرث و رضایی، سلطان مراد. (۱۳۹۰)، بررسی علل ناساگاری و طلاق در خانواده های شهرستان ایذه، مجله جامعه پژوهی فرهنگی، سال دوم، شماره اول.

شیردل، مليحه. (۱۳۸۵). عوامل نگرش زنان و مردان متأهل به رابطه نامشروع جنسی. *فصلنامه علمی پژوهشی رفاه اجتماعی*، سال ششم، شماره ۲۲ : ۴۵-۳۶.

فاتحی زاده، مریم؛ بهجتی، فاطمه و نصر اصفهانی، احمد رضا. (۱۳۸۴). بررسی تاثیر عوامل خانوادگی در پایین بودن آمار طلاق. *محله مطالعات تربیتی و روانشناسی دانشگاه فردوسی مشهد*. دوره ششم، شماره اول، صفحات ۱۱۷ تا ۱۳۶.

قدیمی گرجان، ثریا. (۱۳۹۱). تعیین نقش تمایزیافتگی خود، خودکنترلی و راهبردهای حل تعارض در پیش بینی رضایت مندی زناشویی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه محقق اردبیلی.

قوی اندام، عصمت. (۱۳۸۷). بررسی رابطه بین عوامل مختلف (شغلی، نوع ازدواج، تعداد فرزندان) با سازگاری زناشویی دانشجویان متأهل دانشگاه آزاد قوچان. پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره و راهنمایی. دانشگاه آزاد اسلامی واحد قوچان.

عبدالملکی، مریم. اعظم زاده، منصوره و قاضی نژاد، مریم. (۱۳۹۴). رابطه استفاده از رسانه های جهانی و بازاندیشی مدرن با نگرش به روابط فرازناسویی در بین زوجین شهر قزوین، مجله خانواده پژوهی، ۱۱(۴۳)، ۳۰-۳۲.

عجم، علی اکبر، (۱۳۹۳)، تبیین ارتباط بین تعارض زناشویی و نگرش به خیانت در ازدواج و نقش آن در پیشرفت تحصیلی، اولین کنفرانس ملی توسعه پایدار در علوم تربیتی و روانشناسی، مطالعات اجتماعی و فرهنگی، تهران، موسسه آموزش عالی مهر ارونده، مرکز راهکارهای دستیابی به توسعه پایدار.

کاوه، سعید. (۱۳۸۶). همسران و بی وفا ای و خیانت، تهران، انتشارات سخن.

کاوه، سعید. (۱۳۸۳). روانشناسی بی وفا ای و خیانت، تهران، انتشارات هنرسرای اندشه.

کریمی، بهزاد و خلعتبری، جواد. (۱۳۹۶). اثربخشی درمان شناختی-رفتاری بر دل زدگی زناشویی، رضایت زناشویی و صمیمیت زوجین، *فصلنامه روانشناسی تربیتی*، ۱۸(۱)، ۷۴-۶۵.

کمالجو، علی، نریمانی، محمد. عطادخت، اکبر و ابوالقاسمی، عباس. (۱۳۹۵). مدل علی تأثیرات هوش معنوی و اخلاقی بر روابط فرازناسویی با واسطه های شبکه های مجازی و رضایت زناشویی، پژوهش های روانشناسی اجتماعی، ۱۶(۶).

کوهی، سمانه. (۱۳۸۸)، بررسی رابطه ویژگیهای شخصیتی و سلامت روانی با سرخوردگی زناشویی در زوجین، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه اصفهان.

گلاسر، ویلیام و گلاسر کارلین (۲۰۰۰)، ازدواج بدن شکست، ترجمه خوش نیت و برازنده، مشهد، نشر محقق.

گل پرور، محسن، طاهری زاده، زاله و اسماعیلی، رضا. (۱۳۹۰). ویژگیهای روانی شخصیتی زوج های ناسازگار و سازگاری زناشویی آنها در ایران و تورنتو، *فصلنامه خانواده پژوهی*، ۷، ۲۲۳-۲۳۹.

گراوند، عالیه. (۱۳۸۹). بررسی تأثیر آموزش شناختی- رفتاری گروهی بر فرسودگی زناشویی زنان و مردان متأهل شهرستان کوهدهشت. *پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی مشهد*.

مدرسی، فریبا؛ احمدیان، حسین و هاشمی، نذیر. (۱۳۹۲)، *میزان سازگاری زناشویی و کیفیت عشق در متقاضیان طلاق دارای سابقه خیانت زناشویی و فاقد سابقه خیانت زناشویی*، *محله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی یاسوج*، دوره ۱۹، شماره ۱.

مقصود، فریبا. (۱۳۹۲). بررسی ارتباط بین تعارض و تناقض های استدلالی در روابط زناشویی زوجین سازگار و دارای ناسازگاری در شهرستان اردبیل، *پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه محقق اردبیلی*، اردبیل.

مطهری، زهرا، احمدی، خدابخش، بهزادپور، سمانه و آزموده، فاطمه. (۱۳۹۲). اثربخشی حضور ذهن بر کاهش دلزدگی زناشویی مادران دارای فرزند مبتلا به نقص توجه- بیش فعالی، *فصلنامه مشاوره و روان درمانی در خانواده*، ۴(۳)، ۵۹۱-۵۹۶.

معتمدی، عبدالله. (۱۳۸۴). نقش رویدادهای زندگی در سالمندی موفق. *محله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز*، ۴۵(۲۲)، ۲۰۳-۱۸۹.

مظاہری، محمدعلی. (۱۳۷۹)، نقش دلستگی در کنش وری ازدواج، *محله روانشناسی*، ۱۵(۴)، ۳۱۸-۲۷۷.

مهردوی، محمدصادق. (۱۳۹۴). عوامل موثر بر رضایت زوجین، *تهران، انتشارات مبتکران*.

مومن زاده، فرید، مظاہری، محمدعلی و حیدری، محمود. (۱۳۸۴). ارتباط تفکرات غیر منطقی و الگوهای دلستگی با سازگاری زناشویی، *فصلنامه خانواده پژوهی*، ۱(۴)، ۳۷۱-۳۶۹.

نظری، علی محمد و احمدیان، علیرضا. (۱۳۹۱). اثربخشی طرحواره درمانی تمثیلی در زنان دچار نشانگان افسرده خوبی پس از طلاق، *فصلنامه پژوهش زنان*، ۹(۴)، ۴۰-۴۶.

نوابی نژاد، شکوه. (۱۳۹۱). مشاوره، علم، فن و هنر، *محله رشد آموزش مشاوره مدرسه*، ۲۷، ۳۰-۳۴.

نویدی، فاطمه. (۱۳۸۴). بررسی و مقایسه رابطه دلزدگی زناشویی با عوامل جو سازمانی در کارکنان ادارات آموزش و پرورش و پرستاران بیمارستانی شهر تهران. *پایان نامه کارشناسی ارشد، تهران، دانشگاه شهید بهشتی*.

یارمحمدیان، احمد و همکاران. (۱۳۹۰). تأثیر آموزش هوش هیجانی و مهارت های زندگی بر سازگاری زناشویی زوج های جوان. *دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی*. ۱۲(۲): (پیاپی ۴۴)، ۱۲-۳.

- Adams, B. (2010). *Athletic training education program director burnout: Contributing factors*. PH.D. Dissertation, University of Dayton.
- Ahmed A. (1991). *Women and Fertility in Bangladesh*. New Dehli: Sage Publications.
- AlHorany, Ahmed; AishahHassan,Siti.(2011). *Marital adjustment among postgraduate students at universities in Malaysia*. Elixir Psychology, ۳۷, pp ۳۷۷۳-۳۷۷۶.
- Allen, E. S., & Baucom, D. H. (2006). *Dating, marital, and hypothetical extradyadic involvement: How do they compare?* Journal of Sex Research, 43, 307-317.
- Barta, W., & Kiene, S. (2005). *Motivations for infidelity in heterosexual dating couples: The roles of gender, personality differences, and sociosexual orientation*. Journal of social and personal relationships, 22, 329-360.
- Barry, R. A., Lawrence, E., & Langer, A. (2008). *Conceptualization and assessment of disengagement in romantic relationships*. Personal Relationships, 15, 297-315.

- Beck, A. ۱۹۹۱. *Cognitive Therapy of Adjustment*, Newyork: Haworth Press.
- Brand, R. J., Markey, C. M., Mills, A., & Hodges, S. D. (۲۰۰۷). Sex differences in self-reported infidelity and its correlates. *Sex Roles*, ۵۷(۱-۲), ۱۰۱-۱۰۹.
- Bradham, K. (۲۰۱۰). *Empathy and burnout in nurses*. PH.D. Dissertation, University of Chicago.