

## مقایسه باورهای غیر منطقی در زنان بارور و نابارور.

وحید خوش روش<sup>۱</sup>، زهرا کارگر پاسخده<sup>۲</sup>، زهرا رضایی<sup>۳</sup>، افشین محمودی پور<sup>۴</sup>

<sup>۱</sup> استادیار گروه روان شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن

<sup>۲</sup> دانشجوی کارشناسی ارشد روان شناسی، دانشگاه آزاد واحد تنکابن

<sup>۳</sup> دانشجوی کارشناسی ارشد روان شناسی، دانشگاه آزاد واحد تنکابن

<sup>۴</sup> دانشجوی کارشناسی ارشد روان شناسی، دانشگاه آزاد واحد تنکابن

### چکیده

ناباروری در سراسر جهان و در همه فرهنگها به عنوان یک تجربه استرس زا و بحرانی تهدید کننده برای ثبات فردی، زناشویی، خانوادگی و اجتماعی شناخته شده است. با پیشرفت علم و تکنولوژی و ابداع IVF دریچه امیدی برای زوجهای نابارور گشوده شده است ولی آنها را به تحمل استرس بیشتر و دوره های درمان طولانیتر وادار کرده است. مطالعه حاضر با هدف مقایسه صفات شخصیت، باورهای غیر منطقی و نگرش عشق در زنان بارور و نابارور انجام شد.

روش پژوهش حاضر از نوع علی-مقایسه ای بود و جامعه آماری پژوهش حاضر کلیه زنان نابارور و بارور که در سال ۱۳۹۶ به موسسه ناباروری مهر مراجعه کردند. راین پژوهش ۱۵۰ زن نابارور تحت درمان IVF مراجعه کننده به موسسه ناباروری مهر و بارور به روش نمونه گیری در دسترس انتخاب و اطلاعات بر اساس سوالات دموگرافیک و پرسشنامه باورهای غیرجمع آوری و مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته شده است. دراین پژوهش برای آزمون فرضیات و جهت مقایسه دو گروه از تحلیل واریانس تک متغیری (ANOVA) و چند متغیری (MANOVA) استفاده شد وداده های پژوهش، با نرم افزارهای SPSS نسخه شماره ۱۸ تجزیه و تحلیل گردید. پژوهش نشان داد که بین باورهای غیر منطقی در دو گروه تفاوت وجود دارد ( $P < 0.01$ ).

**واژه های کلیدی:** باور های منطقی، زنان بارور، زنان نابارور

## ۱. مقدمه

بر اساس بررسی محققین در اکثر فرهنگها به دنیا آوردن فرزند، و در پی آن پدر و مادر شدن، یکی از پایه های اساسی تشکیل خانواده است. ناباروری در سراسر جهان و در همه فرهنگها به عنوان یک تجربه استرس زا و بحرانی تهدید کننده برای ثبات فردی، زناشویی، خانوادگی و اجتماعی شناخته شده است (Miro<sup>۱</sup>، ۲۰۱۰؛ به نقل از امان الهی فرد، ۱۳۹۱).

از این رو در سال ۱۹۸۸ در کنفرانس بین المللی بانکوک ناباروری به عنوان مشکل بهداشتی جهانی با ابعاد جسمی، روانی، اجتماعی توصیف گردیده در سال ۱۹۹۴ در کنفرانس جهانی جمعیت و توسعه در قاهره نیز به عنوان عاملی مطرح شد که آسیب جدی بر پیکره بهداشت باروری وارد می سازد و مقرر گردید همه کشورها درمان ناباروری را در برنامه های بهداشت باروری خود بگنجانند (جهانفر، ۲۰۰۰؛ محمدی، ۱۳۸۰؛ به نقل از دادفرو همکاران، ۱۳۹۴). ناباروری هم مسئله ای فردی و خصوصی و هم یک مسئله عمومی و اجتماعی است که به عنوان حادثه ای منفی و ناکام کننده برای زوجین، به ویژه زنان مطرح است. ناباروری با احساس فقدان در زندگی، بی هویتی شخصیتی و جنسی، فقدان کنترل شخصی، سلامت و اعتماد به نفس همراه است. احساس های واپسی به این فقدان ها شامل غم، حقارت، تنهایی، انزوا و طردشگی، خستگی، درماندگی و ترس است. همچنین میتواند با احساس گناه، خشم، افسردگی، اضطراب، عدم شایستگی، مشکلات زناشویی، و کاهش حمایت های اجتماعی، از دست دادن ارتباطات و امنیت مالی، نا امیدی و حتی افکار خودکشی همراه باشد. در واقع، احساس های تجربه شده توسط فرد نابارور، مشابه با آن چیزی است که افراد در مقابل هر فقدان مهمی همچون فقدان عزیزی تجربه می کنند.

با توجه به اهمیت باروری و شیوع بالای ناباروری در ایران و از آنجاییکه ناباروری بعنوان استرس زا ترین حادثه زندگی زوحین و دوره های مکرر و متواالی درمان آن بعنوان دوره های بحران توصیف میشود. میتواند تاثیرات مخربی بر زندگی خانواده ها داشته باشد. با وجود پیشرفت زیادی که در سالهای اخیر در زمینه درمان ناباروری صورت گرفته است. به نظر می رسد این درمانها اگرچه امید به باروری مطلوبی ایجاد نموده است اما علاوه بر بار مالی و هزینه گرافی که به خانواده ها تحمیل می کند. می تواند اثرات زیانبار فردی، اجتماعی، اقتصادی نیز برای زوجین نابارور به همراه داشته باشد. با توجه به اهمیت اجتماعی و فرهنگی باروری و داشتن فرزند، زوجین نابارور کوشش و هزینه فراوانی صرف درمان مشکل خود میکنند. زنان نابارور تحت درمان IVF اغلب زمان زیادی را صرف آزمایشات و آزمون روشهای درمانی میکنند. هزینه های گراف درمان ناباروری، نگرانی مداوم در مورد نتیجه بخش بودن درمان، درمانهای طولانی و وقت گیر و رنج آور، بیویژه هنگامی که منجر به شکست درمان می شود، به علاوه خستگی ناشی از رفت و آمد به مراكز درمانی، پرس و جوی مداوم اطرافیان یا به عبارتی فشار جامعه، ترس از هم گسیختگی خانواده، از دست دادن علاقه همسر و تنש های بالقوه ناشی از درمان ها، منجر به ایجاد تنیدگی، احساس درماندگی و تعارض، سرخوردگی، افت شدید عزت نفس و کاهش اعتماد به نفس، کثاره گیری و انزوا، اختلال هویت، احساس عدم زیبایی و بی معنایی زندگی در آنها می شود. (منوچهری، ۱۳۸۵؛ به نقل از حسن زاده، ۱۳۹۱) همچنین میتواند منجر به کاهش احساس کنترل فرد در زندگی شود که این احساس عدم کنترل موجب بروز احساس بی ارزشی و بی کفایتی فرد شده و در نهایت به سازگاری ضعیف در فرد منجر می گردد.

مطالعات نشان می دهند که عوامل روانشناسی (باورهای غیر منطقی) می توانند هم در ایجاد ناباروری نقش داشته باشند و هم پیامد آن تلقی شوند. در این راستا، شواهد فراوانی نشان می دهند مشکلات روانشناسی ناشی از ناباروری می تواند یک عامل کمکی در تشید ناباروری باشد (کی، چانگ، ریار و سولز، ۱۹۹۵؛ دومار، کلپ و اسلامی<sup>۲</sup>، ۲۰۰۰ به نقل از حاتملوی سعدآبادی، ۱۳۹۱) و یا منجر به تاثیر در نتیجه درمانهای پزشکی گردد.

ناباروری می تواند با ایجاد تداخل در نقش و هویت والدین علاوه بر مشکلات روانشناسی به عنوان یک ضربه پرقدرت بر علیه روابط بین زوجین و استحکام خانواده نیز عمل نماید. (فیدلر و برنستین، ۱۹۹۹؛ به نقل از لعلی ثانی، ۱۳۹۰).

<sup>1</sup>. Miro

<sup>2</sup>. Domar & Clapp & Slasby

یکی دیگر از عوامل مرتبط با ناباروری، باورهای غیر منطقی می‌باشد، مدل شناختی بک نظر برآن است که تجربه در افراد، به تشکیل فرضها و یا طرحواره هایی درباره خویشتن و جهان می‌انجامد و این فرضها یا طرحواره ها، خود، در سازمان بنده ادراک و در کنترل ارزیابی رفتار، مورد استفاده قرار می‌گیرند. توانایی پیش‌بینی تجربه های فردی و معنی بخشیدن به آنها امری سودمند و در واقع ضروری برای کارکرد بهنجار است. اما برخی از فرضها انعطاف ناپذیر، افراطی و مقاوم در برابر تغییرند و در نتیجه "ناکارآمد" یا نابارور هستند(قاسم زاده، ۱۳۹۰). باورها تحت تأثیر و تجارب بین فردی در دوران کودکی شکل می‌گیرند و به مرور از طریق فرایند پردازش اطلاعات تقویت می‌شوند. باورهای ناکارآمد در فرایند پردازش اطلاعات تحریف ایجاد می‌کنند و چنین چیزی سبب می‌شود که فرد در طول رشد، شواهد خلاف باورهای خود را کم رنگ کند و نادیده بگیرد و تنها به شواهدی توجه کند که در راستای تأیید باورهای او هستند. باورها فرضیه هایی درباره خود، جهان و آینده هستند(قهاری، ۱۳۹۰). بک و همکارانش(۱۹۹۰) به چند نمونه از باورهای مرکزی اشاره کرده اند مثل آسیب‌پذیری، بی عرضگی<sup>۳</sup>، نالائقی<sup>۴</sup>، نیازمندی<sup>۵</sup>، ضعف<sup>۶</sup>، درماندگی<sup>۷</sup>، مستقل<sup>۸</sup>، سلطه پذیری<sup>۹</sup>، مستولیت پذیری<sup>۱۰</sup>، کفايت، پرهیزکاری، ساده لوحی<sup>۱۱</sup>، خاص، منحصر به فرد، جذاب و با عظمت (لیهی، ترجمه حمیدپور، اندوز، ۱۳۸۹).

ولی انچه مسلم است استرس ناشی از ناباروری که به دلایل متفاوتی نظیر هزینه درمان، مراحل طولانی درمان، ترس از شکست درمان، احساس بی کفايتی در بارداری، عدم کنترل در امور زندگی و نگرانی برای از دست دادن همسر و جدایی یا همسر دوم در زندگی و... همگی می‌تواند بر روند درمان تاثیرات نامطلوبی به جا گذارد و البته شدت استرس بسته به نوع فرهنگ قومی و باورهای فردی می‌تواند متفاوت باشد.

به نظر می‌رسد اضطراب و ناباروری یک چرخه معیوبی را ایجاد می‌کند و اگرچه رابطه بین اضطراب و نازایی هنوز به طور دقیق مشخص نیست اما بدون تردید نازایی سبب میزان قابل ملاحظه‌ای اضطراب و باورهای غیر منطقی می‌شود ازسوی دیگر پاسخ این سوال که آیا اضطراب می‌تواند سبب نازایی شده و یا کاهش اضطراب می‌تواند سبب بالا بودن میزان حاملگی در زوجین نازا شود هنوز متناقض می‌باشد. در این پژوهش صفات شخصیت، باورهای غیر منطقی و نگرش عشق در زنان بارور و نابارور بررسی می‌شوند.

## ۲. مبانی نظری

ناباروری می‌تواند به عنوان بزرگترین بحران زندگی تجربه شود. (ماینزو همکاران، ۲۰۰۳، به نقل از عزتی، ۱۳۹۰). و مشکلات متعددی را در سلامت روانی، بهزیستی عمومی و عزت نفس و روابط زوجی ایجاد نماید. (سالمرآرو و سولکاری، ۲۰۰۸، ناباروری گرچه یک بیماری نیست ولی میتواند باعث اختلالات مهم عاطفی گردد و عوارض وعاقب روانی و اجتماعی متعددی بجامی گذارد. ناباروری یکی از مشکلات فردی و اجتماعی است که صرف هزینه های گزافی راجهٔ درمان طلب کرده و میتواند باعث از هم گسیختگی ثبات خانواده گردد (برک و همکاران، ۲۰۱۲). مشکلات ناباروری به واسطه افزایش احساس شکست، بر عزت نفس افراد تاثیر منفی گذاشته و باعث ایجاد مشکلات سازگاری از جمله عالیم افسردگی در زنان نابارور می‌شود (ماینزو همکاران، ۲۰۰۳، به نقل از عزتی، ۱۳۹۰) ناباروری از مشکلات فردی و اجتماعی است که می‌تواند افراد مبتلا را در معرض فشارهای روانی گوناگون قرار دهد. (قربانی، ۱۳۸۸). فرآیندی است که جسم، شغل، شخصیت و ذهنیت را تحت تاثیر قرار

<sup>۱</sup>. Inpet

<sup>۲</sup>. Incompetent

<sup>۳</sup>. Needy

<sup>۴</sup>. Weak

<sup>۵</sup>. Helpless

<sup>۶</sup>. Self - Sufficient

<sup>۷</sup>. Easily Controlled By Others

<sup>۸</sup>. Responsible

<sup>۹</sup>. Innocent

می دهد او اثرات نامطلوبی در احساسات فرد از جمله خود باوری او دارد ( فیضی، ۱۳۸۱). محققین بروز رفتارهای تکانشی و فشارهای پراکنده، افسردگی، احساس درماندگی و بی ارزشی، اضطراب و تشویش را در مورد افراد نابارور گزارش نموده اند(فیضی، ۱۳۸۱). در مطالعات انجام گرفته مشخص گردید اضطراب و افسردگی در زوج های نابارور وجود دارد و مهمترین عامل آن نگرش افراد نسبت به کنترل زندگی و پذیرش اجتماعی است. ( بهرامی و همکاران، ۱۳۸۹). همچنین آسیب های روان شناختی ناشی از واکنش های اضطراب، به دنبال تعیین علت ناباروری به وجود می آید ( فاسینو و همکاران، ۲۰۰۲) وضعیت باروری و عوامل وابسته به آن با ایجاد اضطراب روانی اجتماعی، کاهش رضایت از زندگی، افزایش مشکلات زناشویی و کاهش اعتمادبه نفس جنسی و همچنین کاهش رضایت جنسی وزناشویی برکیفیت زندگی مؤثربوده و درنهایت باعث تغییر در کیفیت زندگی میشوند. ناباروری یک جنبه روانشناختی مهم در زندگی فرد و یکی از مهمترین کارکردهای خانواده به شمار میرود، خواسته ایده ال افراد آن است که بارور باشند، ولی مانع بارداری شوند ( نورانی و همکاران، ۱۳۹۱).

باروری در کشورهای اسلامی بسیار مطلوب در نظر گرفته می شود و در صورت ناباروری ممکن است شوهران این زنان، همسر خود را طلاق دهند یا اینکه اقدام به گرفتن همسر دوم ( بدون رها کردن همسر اول ) نمایند. زندگی به عنوان زن نابارور می تواند بسیار اضطراب زا باشد. غالباً ترس این زنان از این است که همسر آنها در حال از دست دادن علاقه خود نسبت به آنهاست ( ادبی، مقدم، سلسالی، رمضان زاده و ندجات، ۱۳۹۰). ناباروری می تواند زبانهای اجتماعی و روانی بر روی فرد داشته باشد. عواقب آشکار مثل طرد یا طلاق و شکل های ظرفیتری از ننگ اجتماعی که می تواند منجر به انزوا و پریشانی روانی روانی شود. ( کوسینیو و دومار، ۲۰۰۷).

شاید یکی از سخت ترین عوارض هیجانی ناشی از ناباروری، از دست دادن احساس کنترل بر زندگی باشد. برای بسیاری از چنین زوج هایی، ناباروری نقطه کانونی گفتمان ها و وظایف روزانه می شود و اغلب به طرد از دیگر جنبه های مهم زندگی می انجامد ( رونتا و ریتان، ۲۰۱۰). بخش مهمی از هویت بزرگسالی با تولید مثل تحقیق پیدا می کند، هنگامی که این مسئله به راحتی رخ نمی دهد، در زوج ها سردرگمی و عصبانیت ایجاد می شود. در یک بررسی به عنوان ارزیابی روانی پی آمدهای ناباروری، بیشتر بیماران نابارور، بویژه زنان، ارزیابی و درمان ناباروری را ناراحت کننده ترین تجربه ای زندگی خود قلمداد می کنند ( گریل، ۱۹۹۷؛ به نقل از کوسینیو و دومار، ۲۰۰۷).

هنگامی که یک زوج تصمیم به دنبال کردن درمان های پزشکی می نمایند، ممکن است که نیاز داشته باشد که تغیر قبل توجهی را در شیوه زندگی خود ایجاد نمایند. چرا که درمان، اغلب جانشین جنبه های دیگر زندگی می شود، بطوریکه مثلاً دستیابی به یک شغل مهم یا هر آرمان دیگر در زندگی به تعویق می افتد یا به طور کلی نادیده گرفته می شود. همچنین برای بسیاری از زوج ها بسیار دشوار است که بحران کنونی زندگی خود را به عنوان یک وضعیت موقت ارزیابی کنند ( رونتا و ریتان، ۲۰۱۰). هر چند در مرحله ای اول ، ناباروری یک وضعیت بالینی است، ولی تشخیص آن می تواند تاثیرات زیادی در عملکردهای هیجانی زوجین درگیر با این مشکل بر جاگذارد ( مظاہری و محسنیان، ۱۳۸۹). تحقیقات نشان دهنده آن هستند که در بسیاری از فرهنگ ها، افراد بچه دار نشدن خود را به عنوان نشانه ای از نقص و کاهش شایستگی درک می کنند. در بسیاری از جوامع داشتن فرزند، اطمینان از بقای نسل است. بنابراین جای تعجب نیست که افراد نابارور ممکن است که احساس تنها یک بسیار زیادی را تجربه کنند. ۱۵ درصد زوجهای نابارور احساس تنها ی و طرد شدگی دارند. در نتیجه آنها ی که مشکلاتشان را با دیگران در میان نمیگذارند و از شرایط سایر زوجهای با تجربیات یکسان نا آگاه میباشند از حمایت و درک زوجهای دیگر با مشکلات مشابه محرومند ( محمدی و همکاران، ۱۳۹۰).

به طور کلی ناباروری به صورت رخ ندادن حاملگی به دنبال یک سال نزدیکی جنسی محافظت نشده ( بدون استفاده از روشهای پیشگیری از حاملگی) تعریف می شود. ( برک و نواک، ۲۰۱۲ و اسپیراف، ۲۰۱۵) که به صورت نازایی اولیه و ثانویه مطرح میگردد که در نازایی اولیه، هیچ سابقه ای از حاملگی قبلی وجود ندارد و نازایی ثانویه که حاملگی قبلی وجود داشته و لزوماً منجر به تولد زنده نشده است، تعریف میشود. ( نواک، ۲۰۱۲). میزان ناباروری اولیه به سرعت در میان زنان جوان افزایش پیدا کرده است . عوامل مختلفی در افزایش ناباروری ذکر شده اند از جمله به تعویق انداختن باروری تا اوایل ۳۰ یا اوایل ۴۰ سالگی،

افزایش بیماری های مقابله ای، استفاده از روش های ضد بارداری خاص مثل IUD (مارکوین<sup>۱۲</sup>، ۱۹۹۸)، به نقل از یوتینگر و همکاران، ۲۰۱۶).

کلمه عقیمی به عدم امکان حاملگی برای همیشه اطلاق می شود.(نظیر عدم وجود غدد جنسی و بسیاری از اختلالات کروموزومی)(قره خانی و همکاران ، ۱۳۸۸)

در حدود ۸۵-۹۰٪ زوج ها در عرض ۱۲ ماه نزدیکی بدون پیشگیری حامله میشوند (نواک ۲۰۱۲،) بنابراین ناباروری در ۱۵-۱۰٪ زوجها دیده میشود. به احتمال وقوع بارداری در هر سیکل قدرت باروری اطلاق میشود که در زوجهای طبیعی ۲۰-۲۵٪ است. (اسپیراف، ۲۰۰۵) میزان تقریبی باروری در هر سیکل در صورت عدم درمان ۱/۳-۴/۱٪ و در IVF ۷/۲۰٪ میباشد(اسپیراف، ۲۰۱۵). برخلاف تصور عمومی ، میزان باروری در طول ۳ دهه گذشته بدون تغییر باقی مانده است. با جود این، بررسی و درمان ناباروری در طول این ۳ دهه به طور چشمگیری تغییر کرده است. سه پیشرفت عمده، بیشترین تاثیر رو در این زمینه داشته اند. اولین پیشرفت، معرفی روش "باروری آزمایشگاهی" (IVF)<sup>۱۳</sup> و سایر فن آویهای کمک باروری(ART) بود. تکنیکهای ART، روشی را برای بررسی روندهای تولیدمثل از طریق راههای جدید و دارای قدرت تشخیصی بیشتر فراهم کرده اند و به طور چشمگیر، پیش آگهی تعدادکثیری از زوجهای نابارور را بهبود بخشیده اند. دومین پیشرفت، تغییرات بوجود آمده در جمعیت شناسی است که سبب شده اند تعدادی زیادی از زنان، در سنین بالاتر (که از نظر بیولوژیک قدرت باروری کمتری دارند) در صدد حامله شدن برآیند. سومین پیشرفت، پیشرفت‌های حاصل در زمینه ART و موضوعات مربوط به کاهش مرتبط با سن باروری هستند، که در کنار یکدیگر سبب جلب توجه رسانه های جمعی و افزایش آگاهی عمومی از ناباروری و درمانهای مدرن شده اند. در نتیجه، زوجهای نابارور امروزه با احتمال بیشتری در صدد استفاده از خدمات ارزیابی و درمان طبی بر می آیند. (اسپیراف، ۲۰۱۵). باور قضیه ای است که فرد درستی آن را پذیرفته بدون اینکه بر آزمایش و یا انتقاد مبتنی باشد (شعاری نژاد ، ۱۳۹۴). همانگونه که انسانها گرایش طبیعی دارند به اینکه به صورت منحصر به فردی عقلانی و روشنگر باشند، گرایش بسیار نیرومندی نیز دارند که مخلوقات کرفکری باشند و آشفتگیهای هیجانی، رویدادهای برانگیزende همیشه از طریق عقاید غیر عقلانی پردازش می شوند. (پروچاسکا و نورکراس، ۱۳۹۳). یکی از دیدگاههای روانشناسی در مورد علل بیماری روانی دیدگاه عقلانی عاطفی الیس است. به نظر او رفتار و عواطف انسان ناشی از باورها، اعتقادات و طرز تفکر اوست. اضطراب، افسردگی، غم، اندوه، خشم و ترس همگی ناشی از طرز فکر و باورهای فرد نسبت به جهان و دیگران است. وی نام این باورها را باورهای غیر منطقی گذاشت. (شفیع آبادی، ۱۳۹۲). رفتار درمانی عقلانی-هیجانی براین اصل قرار دارد که ما عقاید نامعقول را از افراد مهم در دوره کودکی یاد می گیریم و بعد این عقاید نامعقول را در طول عمر خود بازسازی می کنیم. (کری، ۱۳۹۲). در مصاحبه ای که توسط میکایل و اوی برنال که با الیس در سال ۲۰۰۹ انجام گرفت، اذعان کرد که باورهای غیر منطقی اساس بیولوژیکی قوی تر دارند و الیس معتقد بود که باورهای غیر منطقی به مشکلات روانی بیشتری می انجامد، در حالیکه باورهای منطقی نقش ویژه ای در موفقیت افراد دارند. (عسگری ، ۱۳۹۰). چنین تفاوتی باید به حساب مداخلات روانشناسی متفاوت با این بیماران گذاشته شود. مسئله اساسی اینست که آیا ثبات هیجانی و کنترل هیجانات منفی می تواند یک مساله در موفقیت عمل لفاح آزمایشگاهی زوجین باشد یا نه.

### ۳. روش شناسی

تحقیق حاضر توصیفی و از نوع علی- مقایسه‌ای گاهی این روش پژوهش، مقطعی<sup>۱۴</sup> و پسرویدادی نیز نامیده می‌شود. در این روش پژوهشگر نسبت به متغیر پیش‌بین کنترل مستقیم ندارد چون در شرایط دیگر رخ داده و صرفاً نوع و میزان تاثیرش بر متغیر ملاک در زمان حاضر مورد ارزیابی قرار می‌گیرد(گال، بورگ و گال، ۱۹۴۲، ترجمه نصر و همکاران، ۱۳۸۶).

<sup>۱۲</sup>. Marroquin

<sup>۱۳</sup>. In vitro Fertilization

<sup>۱۴</sup>. Cross-sectional

روش نمونه گیری در این پژوهش، روش در دسترس می باشد. بدین ترتیب با توجه به جامعه آماری (میانگین ۱۵ نفر در ماه)، ۱۵۰ نفر (نفر زن بارور و ۷۵ نفر نابارور) به عنوان نمونه انتخاب شدند. که بین ۲۰ تا ۴۰ سال دارند.

**پرسشنامه باورهای غیر منطقی (IBT):** این پرسشنامه که در سال ۱۹۶۸ توسط جونز ساخته شد. این آزمون در تحقیقات متعدد به منظور بررسی عقاید و باورهای غلط به کار گرفته شده است. آزمون IBT شامل ده قسمت است که هریک ده سوال را شامل می شود. هر بخش یک باور غلط را مورد ارزیابی قرار می دهد. روایی این آزمون از طریق آزمون آلفای کرونباخ برابر با ۷۱٪ است (تقی پور، ۱۳۷۷؛ شفیع آبادی، ۱۳۷۳). باورهای غیر منطقی همگانی در این مقیاس عبارتند از: نیاز به تأیید و حمایت دیگران، انتظار زیاد از خود، تمایل به سرزنش خود، واکنش به ناکامی، بی مسئولیتی عاطفی، دل مشغولی زیاد همراه با اضطراب، اجتناب از مشکلات، وابستگی، نالمیدی نسبت به تغییر و کمال گرایی. آزمون به روش لیکرت به صورت پنج درجه ای تهیه شده، آزمودنی نظر خود را با انتخاب یکی از گزینه ها مشخص می کند. در این پژوهش از فرم ۴۰ سوالی آن استفاده شده است.

در پژوهش حاضر جهت انجام محاسبات آماری و تجزیه و تحلیل داده ها، از روش های آماری زیر استفاده گردید:

۱. روش های آمار توصیفی: مانند محاسبه میانگین، انحراف معیار، فراوانی و درصد.

۲. روش های آمار استنباطی: برای آزمون فرضیه ها و جهت مقایسه دو گروه از تحلیل واریانس تک متغیری (ANOVA) و چند متغیری (MANOVA) استفاده شد.

تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از نرم افزار کامپیوتری SPSS-۲۰ انجام پذیرفت، لازم به ذکر است که سطح معنی داری برای تمام فرضیه ها  $\alpha = 0.05$  در نظر گرفته شد.

#### ۴. یافته ها

##### ۴.۱ یافته های توصیفی

به منظور ارایه تصویر روشن تر از یافته های پژوهش، ویژگی های جمعیت شناختی شرکت کنندگان در جدول ۱-۴ و یافته های توصیفی مربوط به متغیرهای پژوهش در جدول ۱-۴-ارایه شده است.

جدول ۱-۴-فراوانی و درصد تعداد افراد

درصد	فراوانی
۵۰	۷۵
۵۰	۷۵
۱۰۰	۱۵۰
	جمع

با توجه به نتایج جدول فوق فراوانی و درصد زنان بارور ۵۰ درصد و زنان نابارور ۵۰ درصد می باشد.

جدول ۲-۴-فراوانی و درصد میزان سن

درصد	فراوانی
۰/۷	۱
۰/۵۸	۸۷
۴۱/۳	۶۲
۱۰۰	۱۵۰
	جمع

با توجه به نتایج جدول فوق، بیشترین فراوانی و درصد سن مربوط به ۲۵ تا ۳۰ سال، ۸۷ درصد و کمترین فراوانی مربوط به سن ۲۰ تا ۲۵ سال، ۷ درصد می‌باشد.

جدول ۴-۳- فراوانی و درصد تحصیلات زنان

درصد	فراوانی	
۳۰	۴۵	دیپلم و زیر دیپلم
۴۳/۳	۶۵	فوق دیپلم
۲۲/۲	۳۵	لیسانس
۳/۳	۵	فوق لیسانس و بالاتر
۱۰۰	۱۵۰	جمع

با توجه به نتایج جدول فوق بیشترین فراوانی و درصد مربوط به تحصیلات فوق دیپلم ۴۳/۳ درصد و کمترین فراوانی مربوط به تحصیلات فوق لیسانس و بالاتر ۳/۳ درصد می‌باشد.

جدول ۴-۴- فراوانی و درصد تحصیلات همسران

درصد	فراوانی	
۰/۴۶	۶۹	دیپلم و زیر دیپلم
۳۲/۷	۴۹	فوق دیپلم
۱۸/۷	۲۸	لیسانس
۲/۷	۴	فوق لیسانس و بالاتر
۱۰۰	۱۵۰	جمع

با توجه به نتایج جدول فوق بیشترین فراوانی و درصد مربوط به تحصیلات فوق دیپلم ۳۲/۷ و کمترین فراوانی مربوط به تحصیلات فوق لیسانس و بالاتر ۲/۷ درصد می‌باشد.

جدول ۴-۵- فراوانی و درصد شغل زنان

درصد	فراوانی	
۸/۷	۱۳	خانه دار
۳۴/۷	۵۲	کارمند
۱۷/۳	۲۶	کارگر
۳۹/۳	۵۹	آزاد
۱۰۰	۱۵۰	جمع

با توجه به نتایج جدول فوق بیشترین فراوانی و درصد مربوط به شغل آزاد ۳۹/۳ درصد و کمترین فراوانی مربوط به شغل خانه دار ۸/۷ درصد می‌باشد.

جدول ۴-۶- فراوانی و درصد شغل همسران

درصد	فراوانی	
۳۳/۳	۵۰	کارمند
۴۲/۷	۶۴	کارگر

آزاد	۳۶	۲۴
جمع	۱۵۰	۱۰۰

با توجه به نتایج جدول فوق بیشترین فراوانی و درصد مربوط به شغل کارگر ۴۲/۷ درصد و کمترین فراوانی مربوط به شغل آزاد ۲۴ درصد می باشد.

جدول ۷-۴- فراوانی و درصد محل سکونت

درصد	فراوانی	شهر
۷۷/۳	۱۱۶	شهر
۲۲/۷	۳۴	روستا
۱۰۰	۱۵۰	جمع

با توجه به نتایج جدول فوق بیشترین فراوانی و درصد مربوط به گزینه شهر ۷۷/۳ درصد و کمترین فراوانی مربوط به گزینه روستا ۲۲/۷ درصد می باشد.

#### بررسی فرض نرمال بودن داده‌ها با استفاده از نتایج آزمون کولموگروف – اسمیرنوف

برای استفاده از تکنیکهای آماری ابتدا باید مشخص شود که داده‌های جمع آوری شده از توزیع نرمال برخوردار است یا غیر نرمال. چون در صورت نرمال بودن توزیع داده‌های جمع آوری شده برای آزمون فرضیه‌ها می‌توان از آزمون‌های پارامتریک استفاده نمود و در صورت غیر نرمال بودن از آزمون‌های ناپارامتریک. بدین منظور در این مرحله به بررسی نتایج حاصل از آزمون کولموگروف – اسمیرنوف جهت مشخص کردن نرمال یا غیرنرمال بودن هر یک از متغیرهای مدل می‌پردازیم و بر اساس نتایج حاصل، آزمون‌های مناسب برای بررسی صحت و سقم فرضیات پژوهش را انتخاب می‌کنیم. فرضیه‌های این آزمون عبارتند از:

$$\begin{cases} H_0 = \text{توزیع موردنظر نرمال است} \\ H_1 = \text{توزیع موردنظر نرمال نیست} \end{cases}$$

با توجه به نتایج جدول (۸-۴) اگر مقدار سطح معنی داری (Sig) بزرگتر از مقدار خطأ (۵ درصد) باشد، فرضیه‌ی صفر را نتیجه می‌گیریم و در صورتی که مقدار سطح معنی داری از مقدار خطأ کوچکتر باشد فرضیه‌ی یک را نتیجه می‌گیریم. همانطور که مشاهده می‌شود طبق نتایج استخراج شده از جدول (۸-۴)، مقدار Sig (سطح معناداری) هر یک از متغیر باورهای غیر منطقی، بزرگتر از مقدار خطأ (۵ درصد) است، در نتیجه فرضیه‌ی  $H_0$  پذیرفته می‌شود. بنابراین فرض نرمال بودن توزیع پذیرفته می‌شود و برای آزمون کردن فرضیات از آزمون‌های پارامتریک استفاده می‌شود.

جدول (۸-۴). نتایج آزمون کولموگروف – اسمیرنوف (منبع: داده‌های پژوهش)

نام متغیر	باورهای غیر منطقی
تعداد داده‌ها	۱۵۰
پارامترهای نرمال	میانگین
	۳۶۵/۲۰
بیشترین انحراف	انحراف معیار
	۴۹/۵۵
بیشترین انحراف	قدر مطلق
	۰/۱۰۲
	مثبت
	۰/۱۰۲

منفی	-۰/۰۷۶
مقدار آماره $Z$ کولموگروف - اسمیرنوف	۱/۲۴
مقدار $Sig$ (دو دامنه)	۰/۰۹۰

فرضیه: بین باورهای غیر منطقی در زنان بارور و نابارور تفاوت وجود دارد.

#### همگنی واریانس‌های خطای متغیرها

در جدول ۱۸-۴ بررسی همگنی واریانس‌های خطای متغیرهای اصلی پژوهش در دو گروه گزارش شده‌اند.

جدول ۱۸-۴: نتایج بررسی همگنی واریانس‌های خطای متغیرهای اصلی پژوهش در دو گروه

سطح معنی‌داری	لوین آماره	متغیر
۰/۲۰۰	۵/۶۳	باورهای غیر منطقی

یافته‌های جدول ۱۸-۴ نشان می‌دهد که آماره  $F$  آزمون لوین جهت بررسی همگنی واریانس‌های خطای متغیرها در گروه‌های پژوهش برای باورهای غیر منطقی ( $5/63$ ) معنی‌دار نمی‌باشد. این یافته‌ها نشان می‌دهد که واریانس‌های خطای این متغیرها در گروه‌ها همگن می‌باشد.

جدول ۱۹-۴: نتایج آزمون تحلیل واریانس چند متغیری (مانوا) جهت مقایسه متغیرهای اصلی پژوهش در دو گروه

توان آماری	ضریب اتا	P	F	MS	df	SS	متغیر وابسته
۰/۵۰۸	۳/۹۷	۰/۰۴۸	۳/۹۷	۹۵۶۸/۰۲	۱	۹۵۶۸/۰۲	باورهای غیر منطقی

همانطور که در جدول شماره ۱۹-۴ دیده می‌شود متغیر باورهای غیر منطقی زنان بارور و نابارور مورد مقایسه قرار گرفته است. بدست آمده نشان می‌دهد که میانگین نمرات گروه‌ها در متغیر باورهای غیر منطقی ( $f=۳/۹۷$ ؛  $Sig=0/005 < 0/05$ ) معنادار می‌باشد.

## ۵. بحث و نتیجه گیری

فرضیه: بین صفات شخصیت در زنان بارور و نابارور تفاوت وجود دارد. نتایج تحلیل فصل چهارم نشان داد که بین مؤلفه‌های مورد بررسی در دو گروه تفاوت معنادار است ( $P < 0/01$ ).

نتیجه فوق با یافته‌های شاکری و همکاران (۱۳۹۵)، علی ثانی (۱۳۹۰) رشیدی و همکاران (۱۳۸۹)، امان الهی و همکاران (۱۳۹۱)، موصومی و همکاران (۱۳۹۴) غفاری و همکاران (۱۳۸۷) مونگا و همکاران (۲۰۱۴)، دومار و همکاران (۲۰۱۷) گالهاردو و همکاران (۲۰۱۷) اسمیت و همکاران (۲۰۱۵) سوپریا هاجلا و همکاران (۲۰۱۵) همسو می‌باشد. در تبیین نتیجه بدست آمده باید گفت که هر زنی (بارور یا نابارور) از ویژگیهای شخصیتی مختلفی برخوردار می‌باشند. این مساله شاخص مهمی است که نشان می‌دهد استرس مادر موجب درک تجربه ناخوشایند از ناباروری می‌شود و از نظر فیزیولوژیک وی را ناآرام می‌کند، از این رو اگر سبکهای مقابله ای که زنان نا بارور دارای سازمان صحیح و منطقی باشد موجبات پی ریزی شخصیت سالم را فراهم خواهد ساخت و این خود عامل سهمی و پیشگیری از آسیب‌های بعدی

روحی و روانی بشمار می آید. بنابراین باید گفت که همه افراد گاهی در مسیر زندگی با مشکلات و موانعی رو برو می شوند که کیفیت و مسیر زندگی را تحت تاثیر قرار می دهد اما نحوه ای مواجهه و رویارویی آنها در قبال مشکلات بسیار متفاوت است. برخی از افراد در رویارویی با مسایل زندگی فاقد تواناییهای لازم هستند و همین امر باعث آسیب پذیری آنان می شود در اختیار داشتن منابع و مهارت‌هایی که به انسان کمک می کند تا به بهترین شکل ممکن از عهده‌ی حل مشکل خود برآید بسیار ارزشمند است از این رو آموزش مداخلات شناختی پوشش برای انواعی از مهارت‌ها که تسهیل کننده‌ی تعامل اجتماعی هماهنگ است می باشد که احساس می شود زنان نابارور برای وصول به زندگی معقول و متعادل نیاز دارند. بررسی‌های انجام شده در چند دهه گذشته نشانگر نقش توجه استرس در بروز بیماریها بوده است. بنابراین به نظرمی‌رسد پیش‌بینی تأثیر کمی وکیفی حوادث استرس‌زا در مردم یک جامعه موجب تسهیل دربرنامه ریزی‌های مربوط به بهداشت روانی خواهد شد. بروز بسیاری از اختلالات و ناهنجاری‌های روانی، ناشی از استرس‌های زندگی و ناتوانی درسازگاری با انواع فشارهایی است که تمدن و تکنولوژی برای انسان آورده است. واضح است که برای حفظ بهداشت روانی و تطابق بهتر با مشکلات جهان کنونی، شناخت ماهیت استرس و نقش آن در سلامت تن و روان حائز اهمیت می باشد.

## منابع

- اردبیلی، سودابه، مقدم، مریم، سلسالی، علیرضا، رمضان‌زاده، محسن و نرجات، زینل (۱۳۹۰). بررسی میزان شیوع افسردگی، اضطراب و ترس مرضی در دوران بارداری در شهر اهواز، فصلنامه اندیشه و رفتار، سال چهارم، شماره ۴، ۵۶-۶۱.
- امان‌الهی فرد عباس (۱۳۹۱). مقایسه رضایت‌نشوی و کیفیت زندگی در زنان بارور و نابارور. فصلنامه مشاوره -کاربردی. ۱۳۹۱؛ ۲(۱): ۸۵-۷۷.
- بهرامی و همکاران (۱۳۸۹) بخشی درمان شناختی رفتاری بر اضطراب و نگرانی افراد مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر. مجله روانشناسی بالینی، سال چهارم، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۰.
- نقی پور، منوچهر (۱۳۷۸). باورهای غیر منطقی و آشفتگی‌های روانی مجله بهداشت و روان دانشگاه شیراز، سال دوازدهم، شماره ۳.
- حاتملوی سعدآبادی منیژه، هاشمی نصرت آباد تورج (۱۳۹۲). مقایسه بهزیستی روانشناسی و رضامندی زناشویی در گروهی از زنان بارور و نابارور شهر تبریز. فصلنامه علمی-پژوهشی روان شناسی سلامت. ۱۳۹۲؛ ۱(۱): ۲۸-۱۷.
- حسن زاده لیف شاگرد منیره، ترخان مرتضی، تقی زاده محمد احسان (۱۳۹۱). اثربخشی ایمن سازی در مقابل استرس بر استرس ادراک شده زنان باردار با سابقه ناباروری پرستاری و مامایی جامع نگر، سال ۲۳، شماره ۷۰، پاییز و زمستان ۹۲ صفحات ۳۴-۲۷.
- دادفر فرشته، دادرف محبویه، کولیوند پیرحسین (۱۳۹۴). مقایسه فراوانی و شدت عوامل استرس‌زا در زو جهای نابارور تحت درمان تلقیح داخل رحمی، تحت درمان تلقیح درون سیتو پلاسمی اسپرم و بدون درمان. مقاله پژوهشی. ۱۳۹۴؛ ۴(۱).
- شعاعی نژاد، علی اکبر (۱۳۶۴). روانشناسی رشد. چاپ سوم. تهران: رشد.
- شفیع آبادی، عبدالله وناصری، غلامرضا (۱۳۹۲). نظریه‌های مشاوره روان درمانی، چاپ بیست و یکم. تهران: مرکز نشر دانشگاهی عزتی، مریم (۱۳۹۰). اثربخشی درمان مدیریت استرس (شناختی رفتاری) بر شادکامی زنان بارور. مجله دانشگاه علوم پزشکی بابل، سال یازدهم، شماره ۴، ۴۸-۴۲.
- قربانی، مریم (۱۳۸۸). مقایسه اثربخشی گروه درمانی شناختی- رفتاری و دارو درمانی در درمان اختلال اضطراب فراگیر. رساله کارشناسی ارشد. دانشگاه علوم پزشکی ایران انتیتو روپزشکی.

- قره خانی ، مرضیه و علیزاده، عالیه ، (۱۳۸۸) مهارتهای ارتباطی و عملکرد جنسی در دوران بارداری، تازه‌ها و پژوهش‌های مشاوره. ۵۹-۴۲: (۹-۱۰).
- کری، جرالد (۱۳۹۲). مشاوره روان درمانی، نظریه و کاربست، ترجمه یحیی سید محمدی، چاپ دهم، تهران: نشر ارسباران.
- لعلی ثانی فاطمه. (۱۳۹۰). بررسی مقایسه ای صمیمیت زناشویی و رضایت از زندگی در زنان بارور و نابارور مراجعت کننده به مرکز ناباروری شهید صدوقی یزد. ۱۳۹۰. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی. دانشگاه الزهرا(س). دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی.
- لیهی، رابرت. (۲۰۰۳). تکنیک‌های شناخت درمانی. ترجمه حمیدپور، حسن. اندوز، زهرا. (۱۳۸۹). تهران: انتشارات ارجمند.
- محمدی و خلچ آبادی فراهانی، (۱۳۹۰) بررسی بهداشت روان مادران در دوران بارداری، مجله پزشکان بدون مرز، ۱۳۹۱. دوره دوم، سال چهارم، ص ۲۰-۲۲.
- نورانی و همکاران، (۱۳۹۱) ثربخشی درمان گروهی مدیریت تنیدگی بر اضطراب دوران بارداری و پارامترهای فیزیولوژیک نوزادان، روانشناسی تحولی، روانشناسان ایرانی- سال یازدهم/شماره ۴۳/بهار ۱۳۹

- ۱ . Burke. (۲۰۱۲) The Relationship Between Emotional Arousal And Irrational Thoughts With Positive Thinking Between Student , *Journal Psychology Of Religion News Letter*, ۳۶ (۹ ), ۸۹۹-۹۱۳.
- ۲ . Cousineau&Domar. (۲۰۰۷) Women's health after childbirth: a longitudinal study in France and Italy. *BJOG* ۲۰۰۰ Oct; ۱۰۷(۱۰):۱۲۰۲-۹.
- ۳ . Domar, A. (۲۰۱۷), Stress and infertility in women, *Fertil Steril*, ۵۷, ۳۲۴-۳۴۰.
- Ebbesen. S.M.S. (۲۰۱۶) Religion and conflict in marital and parent-child relationships. *J Soc Issues*. ۲۰۱۶; ۶۱(۴): ۶۸۹-۷۰۶.
- ۴ . Keye, Chang, Rebar, & Soules (۱۹۹۵) Religious participation and marital commitment. *Rev Relig Res.* ۱۹۹۵; ۳۰(۴): ۳۸۷-۴۰۰.
- ۵ . Monga (۲۰۱۴) The threefold cord: Marital commitment in religious couples. *J Fam Issues*. ۲۰۱۴; ۲۹(۵): ۵۹۲-۶۱۴.
- ۶ . Novak. (۲۰۱۲) Sexuality during and after pregnancy. *Acta Obstetricia GynecologicaScandinavica*, ۷۳, ۶۷۹-۶۸۲.
- ۷ . Salmraaro Sarkari (۲۰۰۸) Sexual desire, coital frequencyand orgasm during pregnancy: Comparing between primigravida andmultigravida. *Journal of the Medical Association of Thailand*, ۹۱, ۱۲۴-۱۳۰.
- ۸ . Smith. L (۲۰۱۵) . Religion in the home in the ۱۹۸۰s and ۹۰s: A meta-analytic review and conceptual analyses of links between religion, marriage and parenting. *J Fam Psychol*. ۲۰۱۵; ۳۰(۴): ۵۵۹-۵۹۶.
- ۹ . Spiraf. K (۲۰۱۵) Foggy Faithfulness: Relationship quality, religiosity, and the perceptions of dating infidelity scale in an adult sample. *J Fam Issues*. ۲۰۱۵; ۳۱(۱۱): ۱۴۶۵-۱۴۸۰.