

رابطه ویژگی‌های شخصیتی، رضامندی شغلی و رضامندی زوجیت در معلمان دانشآموzan نابینا و عادی

سپیده سرمدی پور^۱

^۱کارشناسی ارشد روانشناسی

چکیده

هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی، رضامندی شغلی و رضامندی زوجیت در معلمان دانشآموzan نابینا و عادی شهر همدان بود. روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش کلیه معلمان دانشآموzan نابینا و عادی شهر همدان می‌باشند که در سال تحصیلی ۱۳۹۲-۹۳ مشغول به فعالیت بودند. حجم نمونه به تعداد ۱۶ نفر معلم دانش آموzan عادی و ۱۶ نفر معلم دانشآموzan نابینا است که معلمان عادی به شیوه خوشای چندمرحله‌ای و از آنجایی که تعداد معلمان دانشآموzan نابینا محدود می‌باشد، لذا انتخاب نمونه از این جامعه به صورت تصادفی ساده انجام شد. ابزار جمع آوری داده پرسشنامه نئو فرم کوتاه ۶۰ گویدای (۱۹۹۱)، پرسشنامه رضامندی شغلی (JDI ۱۹۶۹) و پرسشنامه رضامندی زوجیت افزوز (۱۳۸۷) می‌باشد. روش‌های تجزیه و تحلیل داده‌ها آزمون‌های تی مستقل و همبستگی پیرسون بود. نتایج نشان داد که ویژگی‌های شخصیتی به غیر از روان نژنندی، ارتباط مستقیم و مثبت با رضامندی زوجیت و رضامندی شغلی معلمان دارند. در حالی که روان نژنندی رابطه‌ای معکوس با رضامندی زوجیت و رضامندی شغلی نشان داد. از طرفی بین رضامندی شغلی و رضامندی زوجیت در معلمان دانشآموzan نابینا و عادی شهر همدان رابطه وجود دارد. همچنین مولفه‌های روان نژنندی، دلپذیر بودن و مسئولیت‌پذیری در بین معلمان دانشآموzan نابینا و عادی دارای تفاوت معنی‌داری می‌باشد و نیز رضامندی شغلی و رضامندی زوجیت در بین دو گروه از معلمان دارای تفاوت معناداری بود.

واژه‌های کلیدی: ویژگی‌های شخصیتی، رضامندی شغلی، رضامندی زوجیت

مقدمه

معلمان دانشآموزان استثنایی دارای مشکلات و معضلاتی هستند که در کار با دانشآموزان عادی این شکل از مشکلات یا اصلاً وجود ندارد و یا کمتر به چشم می‌خورد و لذا توجه به معلمانی که در کار آموزش و پرورش استثنایی مشغول به فعالیت هستند، همواره باید مورد توجه و تاکید مسئولین مربوطه قرار گیرد. در همین راستا، دست زدن به تحقیقاتی که بتواند، به نوعی، مشکلات و معضلات این گروه از معلمان را مورد بررسی قرار دهد، راهی است در جهت شناخت هرچه بهتر کاستی‌ها و نواقص موجود، تا با انکاء به این دانش، بتوان در راه رفع آن‌ها و به تبع آن در راه ارتقاء سلامت روانی و افزایش حس رضایت آنان نسبت به زندگی و شغل در بین این گروه از معلمان گام برداشت (یوسفیان و خاوری، ۱۳۹۰).

در فرایند آموزش و پرورش و به خصوص شاخه استثنایی، اساسی‌ترین نقش بر عهده نیروی انسانی است. در این میان معلم از مهم‌ترین عوامل موثر در رشد و توسعه کیفی و محتوایی تعلیم و تربیت به شمار می‌رود؛ بنابراین سرمایه‌گذاری‌های اساسی در مورد نیروی انسانی شاغل در آموزش و پرورش، به ویژه معلمان، در ابعاد کمی و کیفی، مساعد ساختن محیط‌های تربیتی و آموزشی، برنامه‌ریزی‌های زیربنایی جهت کاهش مشکلات معلمان و ایجاد شرایطی که معلمان بیشترین رضایت و دل‌گرمی را نسبت به زندگی و کار خویش داشته باشند، امری است اساسی و حیاتی که باید مدنظر قرار گیرد (مهرابی‌زاده، ۱۳۸۵). به طور کلی معلمانی که در آموزش و پرورش استثنایی مشغول خدمت به بهشتیان روی زمین هستند، در یک نگاه کلی و جامع، جزیی از جامعه وسیع معلمان هستند (برک، گرینگلس و اسچوارزر^۱، ۱۹۹۶). معلمان مراکز آموزش استثنایی به دلیل کار سخت و تخصصی خود نیازمند توجه جدی هستند و نیز نمی‌توان به معلمی و به ویژه معلم دانشآموزان نابینا به عنوان یک شغل نگریست، بلکه این مساله بیشتر به عنوان یک هنر در عرصه آموزش و پرورش مطرح است (برقی، ۱۳۸۵). زیرا امروزه تعلیم و تربیت آدمی و به خصوص دانشآموزان استثنایی، امری دشوار است و در این میان معلمان برترین نقش را بر عهده دارند و نقطه آغاز هر تحول آموزشی و پرورشی به شمار می‌روند و با شناخت مشکلات آنان می‌توان بر ارتقاء رضامندی شغلی^۲ در بین این گروه از معلمان گام برداشت (مهرابی‌زاده، ۱۳۸۵).

شرایطی که بتواند رضامندی شغلی معلمان استثنایی را فراهم آورده همانند هر سازمان دیگر می‌تواند کارایی آنان را افزایش داده و از این رهیافت کمک موثری به فرایند تعلم و تربیت کودکان و دانشآموزان استثنایی می‌باشد (برقی، ۱۳۸۵).

مسئله رضایت شغلی همواره به عنوان یک مشکل در سازمانها مطرح بوده و به طوری که تا سال ۱۹۸۰ بیش از چهار هزار مقاله پیرامون آن انتشار یافته است (رومأن^۳، ۲۰۰۸). رضایت شغلی یکی از عوامل بسیار مهم در موفقیت شغلی و عاملی است که باعث افزایش کارایی و احساس رضایت فرد می‌شود. پیامدهای نارضایتی شغلی فقط به سطح روانشناسی و ابعاد فردی محدود نمی‌یشود و زیانهای زیادی به اقتصاد ملی کشورها وارد کرده و در توسعه اقتصادی و اجتماعی جوامع نیز اختلال ایجاد می‌کند (فراقر، کاسو و کوپر^۴، ۲۰۱۳). رضایت

^۱. Burke, Greenglass & Schwarzer

^۲. Job satisfaction

^۳. Roman

^۴. Faragher, Cass & Cooper

شغلی حالتی عاطفی و مثبت حاصل از ارزیابی شغل یا تجارت شغلی است که دارای ابعاد و عوامل گوناگون است. اغلب مدل‌های سنتی که به رضایت شغلی می‌پردازد بر احساس فرد در مورد شغلش تمرکز دارد، اما آن چه رضایت شغلی را شکل می‌دهد ماهیت آن حرفه نیست بلکه انتظاراتی است که فرد از آن شغل دارد (لو^۵). رضایت شغلی مجموعه‌ای از احساسات و باورهای که افراد در مورد مشاغل کنونی خود دارند، رضایت شغلی یکی از عوامل مهم در موقوفیت شغلی است؛ عاملی که موجب افزایش کارایی و نیز احساس رضایت فردی می‌گردد. رضایت شغلی یعنی دوست داشتن شرایط و لوازم یک شغل، شرایطی که در آن کارآنجام می‌گیرد و پاداشی که برای آن دریافت می‌شود (ستین^۶ و همکاران، ۲۰۱۰). رضایت شغلی، میزانی که خواسته‌ها، نیازها و انتظارات کارکنان در کار برآورده می‌شود را منعکس می‌کند. به طور خلاصه رضایت شغلی، حدی است که کارکنان شغل خود را دوست دارند (لی و اوکی^۷، ۲۰۱۲). بحث رضامندی شغلی از مباحثی است که زیرمجموعه روان‌شناسی اجتماعی محسوب می‌شود (شفیع آبادی، ۱۳۸۹)؛ در کل رضامندی شغلی به مفهوم لذت روحی ناشی از اراضی نیازها، تمایلات و امیدها که فرد از کار خود به دست می‌آورد، گفته می‌شود (رابینز^۸؛ ترجمه‌ی علی پارسائیان و محمد اعرابی، ۱۳۹۰).

رضامندی شغلی علاوه بر این که در سلامت جسمی و روانی معلمان نقش دارد، باعث رضامندی کلی از زندگی و هم‌چنین باعث بارآوری و تولید بیشتر می‌گردد. زیرا هرچه معلم در محیط شغلی از رضایت بیشتری برخوردار باشد، قطعاً می‌تواند این رضایت به سایر بخش‌های زندگی او از جمله زندگی زناشویی راه پیدا نماید و در کل رضامندی شغلی می‌تواند، بر سایر جنبه‌های زندگی فردی و شخصی فرد از جمله زندگی زناشویی او تاثیر گذار بوده و آن را افزایش دهد (شفیعیان، ۱۳۹۰). رضامندی زوجیت^۹ به احساس عینی از خشنودی، رضایت و لذت تجربه شده توسط زن و مرد است، وقتی که همه جنبه‌های مشترک زندگی‌شان را در نظر بگیرید (رابل^{۱۰}، ۲۰۰۴). رضایت زوجیت یک مفهوم چند بعدی است که شامل عوامل مختلفی از جمله ویژگی‌های شخصیتی، امور مالی، سبک‌های پرورش فرزند و روابط جنسی می‌شود. رضایت زناشویی به عنوان یک احساسات روان درخشنان رضایت متقابل و لذت تجربه شده تعريف می‌شود. رضایت زناشویی در حقیقت یک نگرش و احساس مثبت برای زن و شوهر است (فراح^{۱۱} و شهرام^{۱۲}). رضامندی زوجیت، رضامندی متقابل زن و شوهر از جاذبه‌های روانی جنسی یکدیگر و برخورداری از بیشترین احساس ارامش و امنیت روانی در زندگی مشترک می‌باشد (افروز، ۱۳۹۱). رضامندی زوجیت یعنی انطباق بین انتظاراتی که فرد از زندگی زناشویی دارد و ان چیزی است که در زندگی اش تجربه می‌کند (استروم، اسپلاند و استروم^{۱۳}، ۱۹۹۲).

^۶ Lu

^۷ Cetin

^۸ Lee & Ok

^۹ Robbins

^{۱۰} Marital satisfaction

^{۱۱} Rubell

^{۱۲} Farah

^{۱۳} Aström, Asplund & Aström

رضایتمندی همسران از رابطه جنسی، عشق، شور و شوق زندگی به این بستگی دارد که چقدر نسبت به هم صمیمی و دوستان خوبی می‌باشند (برک^{۱۳}؛ ترجمه یحیی سید محمدی، ۱۳۸۲). رضامندی زوجیت ارزیابی ذهنی و احساس فرد در مورد رابطه زناشویی اش می‌باشد. رضامندی زوجیت مفهومی گسترده و چند بعدی است که عوامل مختلفی از جمله عوامل شخصیتی در آن دخیل و تأثیرگذار هستند. این مفهوم، بخش وسیعی از پژوهش‌های منتشر شده در زمینه زناشویی را به خود اختصاص داده است (قادیر، داسیلوا، پرینس و کان^{۱۴}، ۲۰۱۱). لذا یکی از بارزترین و برجسته ترین برنامه‌ها و خطوط تحقیقاتی که در کشورهای مترقی وجود دارد، پژوهش در زمینه شناخت ویژگی‌های شخصیتی^{۱۵} دنیای معلمی به عنوان یکی از عوامل تأثیرگذار بر رضامندی شغلی و رضامندی زوجیت در بین آنان است. آنچه از تحقیقات روشن می‌گردد، این است که معلمی مجموعه‌ای از توانایی‌ها، قابلیت‌ها و آگاهی‌های در هم تنیده و جدایی ناپذیر لازم دارد تا یک فرد بتواند یک معلم موفق باشد که این توانایی‌ها، قابلیت‌ها و آگاهی‌ها می‌توانند از ویژگی‌های شخصیتی افراد نشات گیرد (شیرزاد، ۱۳۹۰).

شخصیت یکی از این عوامل می‌باشد که عبارت است از جنبه‌هایی از حیات انسان که اجازه می‌دهد، پیش‌بینی کنیم آدمی در اوضاع و احوال معین چه رفتاری از خود نشان خواهد داد (مشبکی، ۱۳۸۷). هر فردی به شیوه خاصی رفتار می‌کند، انتظارات، توانایی‌ها، نیازها و مهارت‌های رفتاری منحصر به فردی دارد که براساس الگو و ویژگی‌های شخصیتی اوست (گشتاسب، ۱۳۹۰). شخصیت هر فرد اصلی ترین بعد و ساختار روان‌شناختی اوست، که به شکل‌گیری سبک زندگی وی کمک می‌کند. در دهه‌های اخیر، عده‌ای با طرح صفاتی، برای شخصیت و استفاده از روش‌های آماری پیچیده نظری تحلیل عوامل، توانستند جایگاه مناسبی را در بین متخصصان برای خود باز کنند (امرايی، فراهانی، ابراهيمی و باقريان، ۲۰۱۱). کاستا و مک‌کری^{۱۶} (۱۹۸۵) به نقل از هرن و ميشل^{۱۷} (۲۰۰۳) به این نتیجه رسیدند که می‌توان بین تفاوت‌های فردی در خصوصیات شخصیتی پنج بعد عمده را منظور نموند. روان‌نじور خوبی^{۱۸} (N) به تمایل فرد برای تجربه اضطراب، تنفس، ترجم‌جوبی، خصوصت، تکانش‌وری، افسردگی و عزت‌نفس پائین بر می‌گردد. در حالی که برون‌گرایی^{۱۹} (E) به تمایل فرد برای مثبت بودن، جرات‌طلبی، پرانرژی بودن و صمیمی بودن اطلاق می‌گردد. پذیرش^{۲۰} (O) به تمایل فرد برای کن‌جک‌لاوی، عشق به هنر، هنرمندی، انعطاف‌پذیری و خردورزی اطلاق می‌شود، در حالی که سازگاری^{۲۱} (A) با تمایل فرد برای بخشندگی، مهربانی،

^{۱۳}. Breck^{۱۴}. Qadir, Desilva, Prince & Khan^{۱۵}. Characteristics^{۱۶}. Costa & McCrea^{۱۷}. Haren & Mitchell^{۱۸}. Neuroticism^{۱۹}. Extroversion^{۲۰}. Openness^{۲۱}. Agreeableness

سخاوت، همدلی و همفکری، نوع دوستی و اعتمادورزی همراه است. سرانجام این که وظیفه‌شناسی^{۲۲} (C) به تمايل فرد برای منظم بودن، کارا بودن، قابلیت اعتماد و اتكاء، خودنظم‌بخشی، پیشرفت‌مداری، منطقی بودن و آرام بودن بر می‌گردد (والراس^{۲۳}، ۲۰۰۰). در کل ویژگی‌های شخصیتی ابعادی از تفاوت‌های فردی است که نشان دهنده الگوهای ثابت و پایدار از افکار، احساسات و رفتار می‌باشد (عازیز^{۲۴} و همکاران، ۲۰۱۴). ویژگی‌های شخصیتی را می‌توان به صورت ابعاد تفاوت‌های فردی در قالب الگوهای پایدار تفکر، احساس و رفتار تعریف کرد (جووانویس^{۲۵} و همکاران، ۲۰۱۱) و همانگونه که بیان شد این الگو پنج عامل بزرگ شخصیت روانترنده، بروونگرایی، گشودگی، توافقپذیری و وظیفه‌مداری را شامل می‌شود (سالدن و گودی^{۲۶}، ۲۰۱۸) و با طیف وسیعی از پیامدهای مثبت و منفی روانشناختی از جمله نتایج درمان، انتخاب شغل، بهزیستی ذهنی و تعارضات بین فردی رابطه دارد (باگبی و ویدیگر^{۲۷}، ۲۰۱۸). در مدل پنج عامل بزرگ کاستا و مککرا اعتقاد بر این است که شخصیت از پنج بعد نسبتاً مستقل تشکیل شده است که طبقه بندی معناداری را برای مطالعه تفاوت‌های فردی شکل می‌دهد (روبی، براون و بلای^{۲۸}، ۲۰۰۵). هانتر^{۲۹} (۱۹۹۸) به پژوهشی با عنوان بررسی رابطه متغیرهای شخصیتی و رضامندی شغلی در زمینه‌های گوناگون شغلی در دانشگاه بین المللی ایالات متحده پرداخت که نشان داد، بین ساختارهای مختلف شخصیت، صداقت و رضایت از همکاران و رضامندی شغلی ارتباط کلی وجود دارد. همچنین تامیک^{۳۰} (۲۰۰۴) عواملی مانند پائین بودن حقوق معلمان دانش‌آموزان استثنایی، رفتارهای استثنایی دانش‌آموزان، الزامات زمان، کمبود منابع، فقدان حمایت اداری، نگرش منفی نسبت به شغل، تنوع نقش معلم و فقدان حمایت عمومی را در بروز عدم رضامندی شغلی آنان دخیل می‌داند. چارانیا^{۳۱} (۲۰۰۷) در پژوهشی که به بررسی ارتباط بین شخصیت و رضامندی زوجیت پرداخته بود، به این نتیجه رسید که شخصیت بر رضامندی زوجیت تاثیر دارد. استرودا، دوربین، سایگال و کتابلچ‌فردز^{۳۲} (۲۰۱۰) در مطالعه خویش بین شخصیت (بهنجار و نابهنجار) و رضایت زوجین رابطه معنادار یافتند. بررسی‌ها نشان داد که بروونگرایی و روان نزندی از پیش بینی کننده‌های شادکامی در زوجین محسوب می‌شوند و همچنین ماهیت کاری همسران نیز می‌تواند بر رضایت آنان از زندگی زناشویی تاثیر گذار باشد. راگ^{۳۳} (۲۰۱۱) در پژوهش خویش که به

^{۲۲}. Conscientiousness^{۲۳}. Vollrath^{۲۴} Aziz^{۲۵} Jovanović^{۲۶} Selden & Goodie^{۲۷} Bagby & Widiger^{۲۸} Robie, Brown & Bly^{۲۹}. Hunter^{۳۰}. Tomic^{۳۱}. Charania^{۳۲}. Strouda, Durbin, Saigal & Knobloch-Fedders

بررسی ارتباط بین ویژگی‌های شخصیتی و رضایت زناشویی پرداخت، نشان داد که پرخاشگری و روان نژنی در سرعت نزول اولیه عملکردهای زناشویی، دخیل هستند.

شخصیت معلمان دانشآموزان نابینا و در کل معلمان عادی، علاوه بر این که می‌تواند سطح روابط کاری آنان را (بین مدیر-معلم، معلمان با یکدیگر و از همه مهم‌تر معلم با دانشآموزان) افزایش دهد، به مدیران آموزش و پرورش این امکان را می‌دهد که براساس ویژگی‌های شخصیتی معلمان و نیز سطح رضامندی شغلی و رضامندی زوجیت در آنان، تصمیمات لازم در خصوص استخدام، انتقال و ارتقای آنان را بهبود بخشد و باعث ارتقای عملکرد و افزایش بازدهی آموزش و پرورش در تمامی جهات، به خصوص در بحث تربیت دانشآموزان شود. معلمانی که دچار مشکلات شغلی مانند عدم رضامندی از کار و نیز مشکلات زندگی از جمله عدم رضامندی در مسائل زناشویی هستند، به طور مستقیم بر روی دانشآموزان نابینا که خود نیز دچار مشکلات بسیاری می‌باشند، تاثیر منفی می‌گذارند که این امر مهمترین مسئله مربوط به انجام پژوهش حاضر می‌باشد. همچنین حساسیت شغل معلمی بیش از هر حرفه دیگر است، چرا که معلمان با افرادی سر و کار دارند که آینده‌ساز کشور هستند. اهمیت و ضرورت این مسئله در مورد معلمان دانشآموزان عادی به اندازه‌ای روشن است که جای هیچ‌گونه بحثی را باقی نمی‌گذارد. اما در مورد معلمان دانشآموزان نابینا باید گفت، آنان به علت کمبودهای جسمی کودکانی که با آن سر و کار دارند، مشکلات آموزشی و پژوهشی آنها، فضاهای ویژه محیط‌های آموزشی و تربیتی این کودکان و سایر مسائل دیگر، مستحق عنایت بیشتری هستند و لذا ضرورت توجه به این دسته از معلمان و شرایط اشتغال، سلامت روانی و رضایت کاری آنها، توجه جدی تری را می‌طلبد (برقی، ۱۳۸۵). حال با توجه به توضیحات فوق، این سوال مطرح می‌گردد که آیا بین ویژگی‌های شخصیتی، رضامندی شغلی و رضامندی زوجیت در بین معلمان دانشآموزان نابینا و عادی رابطه وجود دارد؟ بنابراین فرضیات زیر مورد بررسی قرار گرفت:

فرضیه ۱ : بین ویژگی‌های شخصیتی و رضامندی زوجیت در معلمان دانشآموزان نابینا و عادی رابطه وجود دارد.

فرضیه ۲ : بین ویژگی‌های شخصیتی و رضامندی شغلی در معلمان دانشآموزان نابینا و عادی رابطه وجود دارد.

فرضیه ۳ : بین رضامندی زوجیت در معلمان دانشآموزان نابینا و عادی رابطه وجود دارد.

فرضیه ۴ : بین ویژگی‌های شخصیتی در معلمان دانشآموزان نابینا و عادی تفاوت وجود دارد.

فرضیه ۵: بین رضامندی شغلی در معلمان دانشآموزان نابینا و عادی تفاوت وجود دارد.

فرضیه ۶ : بین رضامندی زوجیت در معلمان دانشآموزان نابینا و عادی تفاوت وجود دارد.

روش تحقیق

روش پژوهش توصیفی-همبستگی و از لحاظ شیوه گردآوری داده‌ها یک تحقیق کمی می‌باشد. جامعه آماری پژوهش، شامل کلیه معلمان دانشآموزان نابینا و عادی شهر همدان می‌باشد که در سال تحصیلی ۱۳۹۲-۹۳ مشغول به فعالیت بودند. حجم نمونه به تعداد ۱۶ نفر معلم دانش آموزان عادی و ۱۶ نفر معلم دانش آموزان نابینا است که معلمان عادی به شیوه خوش‌های چند مرحله‌ای مورد بررسی قرار گرفتند و از آنجایی که تعداد معلمان دانشآموزان نابینا محدود می‌باشد، لذا انتخاب نمونه از این جامعه به صورت تصادفی ساده انجام شد. ابزار جمع

^{۷۳}. Rogge

آوری داده پرسشنامه نئو فرم کوتاه ۶۰ گویه‌ای (۱۹۹۱)، پرسشنامه رضامندی شغلی JDI (۱۹۶۹) و پرسشنامه رضامندی زوجیت افروز (۱۳۸۷) بود.

۱-پرسشنامه نئو فرم کوتاه ۶۰ گویه‌ای (۱۹۹۱) یکی از آزمون‌های شخصیتی است که براساس تحلیل عوامل ساخته شده است و از جدیدترین ابزارها در زمینه شخصیت می‌باشد که توسط مک‌کری و کوستا در سال ۱۹۹۱ معرفی شد. این پرسشنامه دارای پنج عامل اصلی شخصیت است که عبارتند از روان‌نژنی، برون‌گرایی، انعطاف‌پذیری، دل‌پذیر بودن و مسئولیت‌پذیری و با وجودان بودن. مطالعات انجام شده توسط مک‌کری و کوستا (۱۹۹۱) نشان داد که همبستگی ۵ زیر مقیاس فرم کوتاه با فرم بلند از ۰/۷۷ تا ۰/۹۲ می‌باشد. همچنین همسانی درونی زیرمقیاس‌های آن در دامنه ۰/۶۸ تا ۰/۸۶ برآورده شده است. شیوه نمره‌گذاری سوالات به صورت لیکرت پنج گزینه‌ای از کاملاً مخالف^{=۰} تا کاملاً موافق^{=۴} است، به طوری که در مولفه روان نژنی، نمره بالاتر از ۵۵ درصد نامطلوب یا در حد خیلی نامطلوب است. در مولفه مسئولیت‌پذیر و با وجودان بودن، نمره بالاتر از ۵۵ درصد در حد مطلوب یا در حد خیلی مطلوب است. در مولفه دل‌پذیر بودن، نمره بالاتر از ۵۵ در حد مطلوب یا در حد خیلی مطلوب است. در مولفه انعطاف‌پذیری، نمره بالاتر از ۵۵ در حد انعطاف‌پذیر یا در حد خیلی انعطاف‌پذیر است و در نهایت در مولفه برون‌گرایی، نمره بالای ۵۵ را افراد برونگرا و نمره پائین ۵۵ را افراد درون گرا تشکیل می‌دهند.

۲-پرسشنامه رضامندی شغلی JDI (۱۹۶۹) را اسمیت، کندال و هیولین (۱۹۶۹؛ ۱۹۸۶) به نقل از مرایی، دانشگاه کرنل ۳۵ تدوین کردند. ضرایب پایایی و روایی این آزمون به ترتیب ۰/۹۴ و ۰/۶۶ محاسبه شده است. این پرسشنامه، رضایت از شغل را در قالب پنج مقوله شامل ماهیت کار، سرپرستی، همکاران، ترفیعات و حقوق و مزایا مورد ارزیابی قرار می‌دهد. پرسشنامه رضامندی شغلی به صورت پنج گزینه‌ای می‌باشد که گزینه کاملاً مخالف^{=۰}، مخالف=۱، نظری ندارم=۲، موافق=۳ و کاملاً موافق=۴ است، به طوری که نمره عبارات هر مقیاس با یکدیگر جمع شده و نمره کلی سطح رضامندی شغلی را نشان می‌دهند.

۳-پرسشنامه رضامندی زوجیت افروز (۱۳۸۷) دارای فرم بلند، فرم کوتاه و فرم تجدیدنظر شده است که در این پژوهش از فرم بلند آن (۱۱۰ سوال) بهره گرفته شده است. این پرسشنامه دارای ده بعد مطلوب اندیشه‌ی همسران، رضایت زناشویی، رفتارهای شخصی، رفتارهای ارتباطی، روش حل مساله، امور مالی و فعالیت‌های اقتصادی، احساسات و رفتار مذهبی، روش فرزندپروری، اوقات فراغت و نحوه تعامل می‌باشد. پرسشنامه حاضر به صورت چهار گزینه‌ای بوده که نمره کمتر از ۲۴ نشان دهنده غیر قابل تحمل بودن روابط زناشویی، نمره ۲۴ الی ۳۳ ناخوشایند، ۳۴ الی ۴۳ قابل تحمل بودن سطح زناشویی، ۴۴ الی ۵۵ متوسط بودن رضامندی زوجیت را بازگو می‌کند و در نهایت نمره بالاتر از ۵۵ به معنی رضامندی بسیار خوب از روابط زناشویی می‌باشد. ضرایب پایایی و روایی این آزمون به ترتیب ۰/۹۹ و ۰/۸۷۹ محاسبه شده است.

روش‌های تجزیه و تحلیل داده‌ها آزمون‌های تی مستقل و همبستگی پیرسون بود و از نرم افزار SPSS ۱۹ جهت تحلیل داده‌ها استفاده شده است.

^{۳۴}. Kendall & Hyoullain

^{۳۵}. Colonel

یافته ها

در پژوهش حاضر ۳۲ نفر معلم، مورد بررسی قرار گرفتند که نیمی از آنان معلمان دانشآموزان عادی و نیمی دیگر معلمان دانشآموزان نابینا بودند. اکثر معلمان با تعداد فراوانی ۱۷ نفر، مرد بودند که بیشتر آنان در مدارس عادی مشغول به فعالیت بوده و اکثر معلمان زن در مدارس استثنایی حضور داشتند. همچنین حدود نیمی از معلمان، سنی کمتر از ۴۰ سال داشتند که بیشتر آنان در مدارس عادی مشغول به فعالیت بودند. این در حالی بود که اکثر معلمان با سابقه کاری بیشتر از ۴۰ سال در مدارس استثنایی مشغول به تدریس بودند. سابقه شغلی معلمان حاکی از آن بود که اکثر آنان در محدوده ۲۱ الی ۲۵ سال، تجربه خدمتی داشتند و تنها ۲۰ درصد از معلمان دانشآموزان نابینا، دارای سابقه شغلی ۶ الی ۱۰ سال بودند. بیشتر معلمان مورد بررسی در این پژوهش، دارای مدرک لیسانس و تعداد معلمان فوق لیسانس در هر دو گروه با یکدیگر برابر بودند. از طرفی تعداد معلمان دارای مدرک تحصیلی کمتر از لیسانس در مدارس استثنایی بیشتر از مدارس عادی بود. درآمد ماهیانه خانوار معلمان دانشآموزان نابینا تا حدودی بیشتر از معلمان دانشآموزان عادی بود، زیرا ۱۲ نفر از معلمان دانشآموزان نابینا عنوان کرده بودند که درآمدی بیشتر از یک میلیون تومان در ماه دارند، در حالی که ۹ نفر از معلمان دانشآموزان عادی چنین اظهار نظری داشتند. میزان روان‌نژندی، برون‌گرایی، انعطاف‌پذیری و مسئولیت‌پذیری در بین معلمان دانشآموزان نابینا بیشتر از معلمان دانشآموزان عادی بود. همچنین شخصیت غالب اکثر معلمان در هر دو گروه، مسئولیت‌پذیر و سپس انعطاف‌پذیر، برون‌گرا و دلپذیر و در نهایت مولفه روان‌نژندی آخرین مشخصه شخصیتی آنان بود. همچنین میزان رضامندی شغلی در نزد معلمان دانشآموزان نابینا به مراتب بیشتر از معلمان دانشآموزان عادی بوده، چرا که معلمان دانشآموزان عادی تنها در مولفه ماهیت کار، میانگین بیشتری نسبت به گروه معلمان دانشآموزان نابینا به دست آورده بودند. این در حالی است که میزان رضامندی زوجیت در نزد معلمان دانشآموزان عادی بیشتر از معلمان دانشآموزان نابینا است. به طوری که معلمان دانشآموزان نابینا تنها در مولفه‌های احساسات-رفتار مذهبی و اوقات فراغت میانگین بیشتری نسبت به دیگر گروه کسب کرده بودند.

فرضیه ۱: بین ویژگی‌های شخصیتی و رضامندی زوجیت در معلمان دانشآموزان نابینا و عادی رابطه وجود دارد.

جدول (۱): ضرایب همبستگی مربوط به ارتباط ویژگی‌های شخصیتی با رضامندی زوجیت

رضامندی زوجیت	*P<۰/۰۵	**P<۰/۰۱	مسئولیت	انعطاف	برون	دلپذیر	رون	نژندی	گرایی	بدون	پذیری	پذیری
۰/۶۶۵***	۰/۴۰۵***	۰/۴۸۸***	۰/۶۸۶***	-۰/۶۲۵***								

جدول فوق نشان می‌دهد که تمامی مولفه‌های شخصیتی با سطح اطمینان ۹۹٪ با رضامندی زوجیت معلمان دانشآموزان نابینا و عادی شهر همدان دارای ارتباط معنی‌داری می‌باشند. از طرفی ضریب همبستگی منفی مربوط به ارتباط مولفه روان‌نژندی و رضامندی زوجیت، نشان دهنده این است که هر چه میزان روان‌نژندی در بین معلمان بیشتر گردد، سطح رضامندی زوجیت آنان کاهش می‌یابد، در حالی که سایر ویژگی‌های شخصیتی، ارتباط مستقیم و مثبت با رضامندی زوجیت معلمان دارند و باعث افزایش سطح رضامندی زوجیت در آنان می‌شوند.

فرضیه ۲ : بین ویژگی‌های شخصیتی و رضامندی شغلی در معلمان دانشآموزان نابینا و عادی رابطه وجود دارد.

جدول (۲): ضرایب همبستگی پیرسون مربوط به ارتباط ویژگی‌های شخصیتی با رضامندی شغلی

رضامندی شغلی	-۰/۶۹***	۰/۶۵۵***	۰/۴۴۸***	۰/۴۱۴***	۰/۷۵۱**	پذیری	گرایی	بودن	پذیری	دلپذیر	انعطاف	مسئولیت	روان	نژنده	گرایی	بودن	پذیری	برون	دلپذیر	انعطاف	مسئولیت	رضامندی شغلی

*P<0.05 **P<0.01

جدول فوق نشان می‌دهد که تمامی مولفه‌های شخصیتی با سطح اطمینان ۹۹٪ با رضامندی شغلی معلمان دانشآموزان نابینا و عادی شهر همدان دارای ارتباط معنی‌داری می‌باشند. از طرفی ضریب همبستگی منفی مربوط به ارتباط مولفه روان‌نژنده و رضامندی شغلی، نشان دهنده این است که هر چه میزان روان‌نژنده در بین معلمان بیشتر گردد، سطح رضامندی شغلی آنان کاهش می‌یابد، در حالی که سایر ویژگی‌های شخصیتی، ارتباط مستقیم و مثبت با رضامندی شغلی معلمان دارند و باعث افزایش سطح رضامندی شغلی در آنان می‌شوند.

فرضیه ۳ : بین رضامندی شغلی و رضامندی زوجیت در معلمان دانشآموزان نابینا و عادی رابطه وجود دارد.

جدول (۳): ضریب همبستگی پیرسون مربوط به ارتباط رضامندی شغلی و رضامندی زوجیت

رضامندی زوجیت	رضامندی شغلی
۰/۵۲۴*	

*P<0.05 **P<0.01

جدول فوق نشان می‌دهد که رضامندی شغلی با سطح اطمینان ۹۵٪ با رضامندی زوجیت معلمان دانشآموزان نابینا و عادی شهر همدان دارای معنی‌داری می‌باشد. از طرفی ضریب همبستگی مثبت گویای این مطلب است که هر چه میزان رضامندی شغلی در نزد معلمان بیشتر گردد، سطح رضامندی زوجیت در بین آنها افزایش می‌یابد و بر عکس.

فرضیه ۴ : بین ویژگی‌های شخصیتی در معلمان دانشآموزان نابینا و عادی تفاوت وجود دارد.

جدول (۴): نتایج آزمون تی مستقل برای بررسی تفاوت ویژگی‌های شخصیتی بین دو گروه معلمان

ویژگی‌های شخصیتی	آماره t	درجه آزادی	سطح معناداری
روان‌نژنده	-۱/۱۴۸	۳۰	۰/۰۲۶
برون‌گرایی	-۱/۰۱۳	۳۰	۰/۹۹
دلپذیر بودن	۰/۷۲۴	۳۰	۰/۰۴۸
انعطاف‌پذیری	-۰/۳۴۶	۳۰	۰/۷۳۲
مسئولیت‌پذیری	-۰/۴۷۴	۳۰	۰/۰۴۶

نتایج نشان میدهد سطوح معناداری در مولفه‌های روان‌نژنده، دلپذیر بودن و مسئولیت‌پذیری، کمتر از ۰.۰۵ می‌باشند که موبد این مطلب است که با سطح اطمینان ۹۵٪، مولفه‌های روان‌نژنده، دلپذیر بودن و مسئولیت‌پذیری

در بین معلمان دانشآموزان نابینا و عادی دارای تفاوت معنی‌داری می‌باشد به طوری که روان نژندی و مسئولیت پذیری در بین معلمان دانشآموزان نابینا بیشتر از گروه دیگر بوده و سطح دلپذیر بودن معلمان دانشآموزان عادی بیشتر از معلمان دانشآموزان نابینا است، در حالی که میزان برون‌گرایی و انعطاف‌پذیری در هر دو گروه تا حدودی، یکسان هستند.

فرضیه ۵: بین رضامندی شغلی در معلمان دانشآموزان نابینا و عادی تفاوت وجود دارد.

جدول (۵): نتایج آزمون تی مستقل برای بررسی تفاوت رضامندی شغلی بین دو گروه معلمان

آماره t	درجه آزادی	سطح معناداری
-۰/۷۹۱	۳۰	۰/۰۴۴

نتایج نشان میدهد سطح معناداری کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد که موید این مطلب است که با سطح اطمینان ۹۵٪، بین رضامندی شغلی در معلمان دانشآموزان نابینا و عادی شهر همدان تفاوت وجود دارد، به طوری که رضامندی شغلی در بین معلمان دانشآموزان نابینا بیشتر از معلمان دانشآموزان عادی است.

فرضیه ۶: بین رضامندی زوجیت در معلمان دانشآموزان نابینا و عادی تفاوت وجود دارد.

جدول (۶): نتایج آزمون تی مستقل برای بررسی تفاوت رضامندی زوجیت بین دو گروه معلمان

آماره t	درجه آزادی	سطح معناداری
۰/۶۳۴	۳۰	۰/۰۳۵

نتایج نشان میدهد سطح معناداری کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد که موید این مطلب است که با سطح اطمینان ۹۵٪، بین رضامندی زوجیت در معلمان دانشآموزان نابینا و عادی شهر همدان تفاوت وجود دارد، به طوری که رضامندی زوجیت در بین معلمان دانشآموزان عادی بیشتر از معلمان دانشآموزان نابینا است.

بحث و نتیجه گیری

با توجه به فرضیه اول پژوهش می‌توان گفت که ویژگی شخصیتی و رضامندی زوجیت مرتبط با یکدیگر می‌باشند. به طوری که هرچه برون‌گرایی، دلپذیر بودن، انعطاف‌پذیری و مسئولیت‌پذیری در بین معلمان بیشتر شود، احساس رضایت آنان از زندگی و مسائل مربوط به زوجیت و زناشویی بیشتر خواهد شد. در حالی که در رابطه با مؤلفه روان‌نژندی عکس قضیه فوق می‌باشد. میزان روان‌نژندی بالا باعث کاهش چنین رضایتی در نزد معلمان در هر دو گروه می‌شود. در همین راستا نتایج پژوهش‌های دونلن و همکاران (۲۰۰۴)، رابینز (۲۰۰۵)، شیوتا و لوینسون (۲۰۰۷)، چارانیا (۲۰۰۷)، استرودا و همکاران (۲۰۱۰) و راگ (۲۰۱۱) با نتیجه فرضیه اول پژوهش همسو می‌باشند. همچنین عطاری و همکاران (۱۳۸۵) به بررسی رابطه ویژگی شخصیتی و عوامل فردی-خانوادگی با رضایت زناشویی در کارکنان اداره‌ی دولتی شهر اهواز پرداختند و به نتایجی مشابه نتایج حاصله دست یافتند که نشان از همسویی با نتیجه فرضیه اول پژوهش می‌باشد. زیرا ایشان به این نتیجه رسیدند که عامل شخصیتی روان‌نژندی با رضایت

زنashویی رابطه منفی دارد و باعث کاهش سطح رضایت زوجیت در نزد آنان می‌شود ولی عوامل شخصیتی بروندگاری، دلپذیر بودن، انعطاف‌پذیری و مسئولیت‌پذیری با رضایت زناشویی رابطه مثبت دارند. همچنین در پژوهشی دیگر احمدی (۱۳۸۶) که به بررسی رابطه شخصیت و رضایت زناشویی پرداخت، نشان داد که بین روان‌نژندی و رضایت زناشویی رابطه منفی معنادار وجود دارد ولی انعطاف‌پذیری و مسئولیت‌پذیری با رضایت زناشویی همبستگی مثبت دارند. از طرفی رجی و نیگانی (۱۳۸۷) در پژوهشی با عنوان «بررسی رابطه ویژگی شخصیتی و مولفه‌ی عشق با رضایت زناشویی در کارکنان متاحل اداره‌ی دولتی شهر اهواز»، نشان دادند که بین روان‌نژندی و رضایت زناشویی رابطه منفی وجود دارد و بین سایر ویژگی شخصیتی و رضایت زناشویی رابطه مثبت وجود دارد که همراستا و همخوان با نتیجه فرضیه اول پژوهش است. در کل می‌توان نتیجه گرفت که ویژگی‌های شخصیتی می‌توانند نقش بسزایی در زندگی افراد به خصوص زندگی زناشویی آنان بازی نمایند.

با توجه به فرضیه دوم پژوهش، می‌توان گفت که ویژگی شخصیتی و رضامندی شغلی مرتبط با یکدیگر می‌باشد. به گونه‌ای که هرچه بروندگاری، دلپذیر بودن، انعطاف‌پذیری و مسئولیت‌پذیری در بین معلمان بیشتر شود، احساس رضایت آنان از حرفه و کار خویش بیشتر خواهد شد. در حالی که در رابطه با مولفه روان‌نژندی عکس قضیه فوق می‌باشد. در همین رابطه، نتایج پژوهش‌های هانتر (۱۹۹۸)، جادج (۱۹۹۹)، لانس بری (۲۰۰۳) و توکال و سابیج (۲۰۰۷) با نتیجه فرضیه دوم پژوهش همسو می‌باشند. از طرفی، نظرپورصمصم‌مامی (۱۳۸۵) به بررسی رابطه ویژگی شخصیتی معلمان با رضامندی شغلی آنان در سه مقطع تحصیلی ابتدایی، راهنمایی و متوسطه در شهرستان مسجد سلیمان پرداخت و به نتایجی مشابه و همسو با نتایج حاصله دست پیدا نمود، زیرا نشان داد که ویژگی‌های شخصیتی معلمان به غیر از روان‌نژندی می‌توانند، سطح رضامندی شغلی را افزایش دهند. همچنین نریمانی و همکاران (۱۳۸۶) به بررسی ویژگی شخصیتی و رضامندی شغلی کارکنان دانشگاهی اردبیل پرداختند که با نتیجه فرضیه دوم پژوهش همخوان است. زیرا ایشان به این نتیجه رسیدند که ویژگی شخصیتی می‌توانند پیشگویی کننده رضامندی شغلی باشند. در پژوهشی دیگر که توسط طوبایی و همکاران (۱۳۸۸) با عنوان «بررسی رابطه فرسودگی شغلی با سطح بهداشت روان و ویژگی شخصیتی دندانپزشکان»، انجام شد، مشخص گردید که روان‌نژندی می‌تواند، سطح فرسودگی شغلی را افزایش داده و در نتیجه رضایت شغلی را کاهش دهد.

با توجه به فرضیه سوم پژوهش، می‌توان گفت که رضامندی شغلی و رضامندی زوجیت مرتبط با یکدیگر می‌باشد. به طوری که هرچه میزان رضایت از شغل در نزد معلمان بیشتر باشد، احساس رضایت آنان از زندگی زناشویی نیز بیشتر خواهد شد و بر عکس. بالا بودن سطح رضایت معلمان از زندگی زناشویی می‌تواند اثرات مثبتی بر زندگی شغلی آنان داشته باشد. در همین راستا پژوهش رضویه و همکاران (۱۳۸۹) که به بررسی نقش ویژگی شخصیتی و رضایت زناشویی بر رضامندی شغلی کارکنان متاحل بنیاد شهید و امور ایثارگران شهر شیراز پرداختند، با نتیجه به دست آمده همسو است. زیرا نشان دادند که رابطه مثبت معنی داری بین رضایت زناشویی و رضامندی شغلی وجود دارد. در پژوهشی مشابه نیز رحیمی و همکاران (۱۳۹۰) به بررسی رابطه بین صفات شخصیتی و رضایت زناشویی زوجی هر دو شاغل در آموزش و پرورش شهر دلفان پرداختند و نشان دادند که رضایت زناشویی می‌تواند بازتاب موثری از رضایت شغلی افراد باشد. راجرز (۲۰۰۳) در پژوهشی با عنوان «خاتواده و جامعه» به این نتیجه رسید که بالا رفتن مشکلات و اختلافات زناشویی به گونه‌ای معنی‌دار رضایت کاری را کم می‌کند و افزایش رضایت زناشویی به گونه‌ای معنادار با افزایش رضایت کاری همراه است.

با توجه به فرضیه چهارم پژوهش، می‌توان گفت که نوع محل خدمت معلمان براساس مدارس عادی و استثنایی بر ویژگی‌های شخصیتی آنان به خصوص در مولفه‌های روان‌نژندی، دلپذیر بودن و مسئولیت‌پذیری تاثیرگذار است. به طوری که میزان روان‌نژندی و مسئولیت‌پذیری معلمان دانشآموزان نابینا به مراتب بیشتر از گروه دیگر بوده در حالی که دلپذیر بودن معلمان مدارس عادی بیشتر از مدارس استثنایی است. در همین راستا کوشکی و همکاران (۱۳۹۱) به بررسی رابطه ویژگی شخصیتی با عوامل رضامندی شغلی دبیران پرداختند و نشان دادند که بین ویژگی شخصیتی معلمان در مناطق و مدارس مختلف تفاوت معنی داری وجود دارد که این نتیجه همسو با یافته‌های به دست آمده از فرضیه چهارم پژوهش می‌باشد.

با توجه به فرضیه پنجم پژوهش، می‌توان گفت که نوع محل خدمت معلمان براساس مدارس عادی و استثنایی بر رضامندی شغلی آنان تاثیرگذار است. به طوری که میزان رضامندی شغلی معلمان دانشآموزان نابینا به مراتب بیشتر از معلمان دانشآموزان عادی است. در همین رابطه پژوهش کوشکی و همکاران (۱۳۹۱) که به بررسی رابطه ویژگی شخصیتی با عوامل رضامندی شغلی دبیران پرداختند، نشان دادند که بین رضامندی شغلی معلمان در مناطق و مدارس مختلف تفاوت معنی داری وجود دارد که همخوان با نتیجه فرضیه پنجم پژوهش است. در پژوهشی دیگر، تامیک (۲۰۰۴)، نشان داد که عواملی مانند پائین بودن حقوق معلمان دانشآموزان استثنایی، رفتارهای استثنایی دانشآموزان، الزامات زمان، کمبود منابع، فقدان حمایت اداری، نگرش منفی نسبت به شغل، تنوع نقش معلم و فقدان حمایت عمومی، باعث کاهش رضامندی شغلی در نزد معلمان استثنایی می‌شود که این نتیجه همسو با یافته‌های به دست آمده از پژوهش حاضر نیست که علت این امر شاید در حمایت سازمان آموزش و پرورش کشور از چنین معلمانی با در نظر گرفتن حقوق و مزايا و ترفیعات مناسب آنان به دلیل سختی کار با دانشآموزان استثنایی بوده و همچنین به دلیل جامعه کوچک این گروه از معلمان، سطح رضایت آنان از مدیران و همکاران خویش بالاتر از جوامع بزرگتر مانند مدارس عادی است.

با توجه به فرضیه ششم پژوهش، می‌توان گفت که نوع محل خدمت معلمان براساس مدارس عادی و استثنایی بر رضامندی زوجیت آنان تاثیرگذار است. به طوری که میزان رضامندی زوجیت معلمان دانشآموزان نابینا به مراتب کمتر از معلمان دانشآموزان عادی است. پژوهش استرودا و همکاران (۲۰۱۰) نشان داد که ماهیت کاری همسران نیز می‌تواند بر رضایت آنان از زندگی زناشویی تاثیرگذار باشد که این نتیجه همخوان با نتیجه فرضیه ششم پژوهش است، زیرا نوع کار افراد تاثیر زیادی بر روحیه و رفتار آنان دارد که همین امر اثرات زیادی بر جنبه‌های دیگر زندگی از جمله زندگی زناشویی دارد.

با توجه به ارتباط معنادار بین ویژگی‌های شخصیت معلمان با رضامندی شغلی و رضامندی زوجیت، به کلیه مسئولان و دست اندکاران سازمان آموزش و پرورش توصیه می‌شود که با ارائه بروشورها و آگهی‌های اطلاعاتی به آشنایی معلمان با انواع شخصیت‌ها و تاثیرگذاری بسیاری از ویژگی‌های شخصیتی بر آینده شغلی و حتی آینده زندگی آنان کمک رسانی نمایند تا با افزایش سطح دانش آنان در زمینه ویژگی‌های شخصیتی، کیفیت زندگی خویش را چه از بعد شغلی و چه بعد از شخصی ارتقاء دهند.

با در نظر گرفتن ارتباط مستقیم و مثبت بین رضامندی زوجیت و رضامندی شغلی، به تمامی مسئولان آموزش و پرورش شهر همدان پیشنهاد می‌شود که با ارتقای سطح ماهیت کاری معلمان، ایجاد ارتباط بیشتر آنان با مدیران، فراهم آوردن محیطی گرم جهت تعامل بیشتر با همکاران، توجه بیشتر به ارتقای شغلی آنها و در نهایت بالا بردن امنیت شغلی و حقوق معلمان، زمینه شکل‌گیری رضامندی شغلی را فراهم آورده که قطعاً چنین رضایتی می‌تواند بر

سایر جنبه‌های زندگی معلمان از جمله زندگی زناشویی آنان اثر موثر و مفیدی داشته باشد. چرا که رضامندی زوجیت در نزد معلمان، انگیزه پیشرفت و در نتیجه راندمان و بهره‌وری معلمان را به جهت ارتقای عملکرد تحصیلی دانشآموزان، افزایش می‌دهد.

با توجه به پائین بودن سطح حقوق و مزايا در بین هر دو گروه معلمان دانشآموزان عادی و نابینا، به کلیه دست اندکاران مربوطه توصیه می‌شود که با ایجاد تناسب حقوق معلمان با فعالیت‌های آنان و توجه بیشتر به مزایای شغلی، زمینه بروز رضایت نسبت به شغل را در نزد معلمان ارتقاء دهند. زیرا چنین مولفه‌ای از رضامندی شغلی می‌تواند اثر بسیار مهمی بر نوع فعالیت و کیفیت کاری معلمان داشته باشد و هرچه توجه مسئولان در این زمینه بیشتر باشد، کیفیت کاری معلمان از حیث ارتقای سطح علمی دانشآموزان و از همه مهمتر داشتن رابطه سالم و اثربار با دانشآموزان نابینا و استثنایی، افزایش می‌یابد.

منابع

- احدى، بتول (۱۳۸۶). رابطه شخصیت و رضایت زناشویی. *روانشناسی معاصر*، ۲(۲)، ۳۷-۳۱.
- افروز، غلامعلی (۱۳۹۱) *روانشناسی ازداج و شکوه همسرى* ، تهران : انتشارات دانشگاه تهران .
- برقی، اسماعیل (۱۳۸۵). بررسی عوامل موثر در رضامندی معلمان مراکز آموزش استثنایی شهر مشهد. *فصلنامه کودکان استثنایی*، ۱(۱)، ۲۷-۲۵.
- برک، ل. ا (۱۳۸۲). *روانشناسی رشد*. ترجمه یحیی سیدمحمدی. تهران: نشر ارسباران.
- رابینز، استی芬. پی (۱۳۹۰). *رفتار سازمانی مفاهیم، نظریه‌ها، کاربردها*. ترجمه علی پارسایان و محمد اعرابی. جلد پنجم، تهران: انتشارات دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- رجی، غلامرضا، نیگانی، خدیجه (۱۳۸۷). بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی و مولفه‌های عشق با رضایت زناشویی در کارکنان متاهل اداره‌های دولتی شهر اهواز. *پژوهش‌های مشاوره (تازه‌ها و پژوهش‌های مشاوره)*، ۷(۲۵)، ۷-۲۵.
- رحیمی، روح‌الله؛ خوش‌کنش، ابوالقاسم؛ پورابراهیم، تقی (۱۳۹۰). بررسی رابطه بین صفات شخصیتی و رضایت زناشویی زوج‌های هر دو شاغل در آموزش و پرورش شهر دلفان. *پژوهش‌های مشاوره (تازه‌ها و پژوهش‌های مشاوره)*، ۱۰(۳۷)، ۱۳۰-۱۱۱.
- رضویه، اصغر؛ معین، لادن؛ بهلوی‌اصل، فاطمه (۱۳۸۹). نقش ویژگی‌های شخصیتی و رضایت زناشویی بر رضایت شغلی کارکنان متاهل بنیاد شهید و امور ایثارگران شهر شیراز. *جامعه‌شناسی زنان (زن و جامعه)*، ۴(۱)، ۱-۱۷.
- شفیع‌آبادی، عبدالله (۱۳۸۹). *راهنمایی و مشاوره شغلی و حرفه‌ای و نظریه‌های انتخاب شغل*. تهران: سمت.
- شفیعیان، رامین (۱۳۹۰). رضامندی زناشویی و تعیین عوامل تاثیرگذار بر آن در شیراز. *مجله اندیشه و رفتار*، ۸(۴)، ۶۳-۵۶.
- شیرزاد، رحیم (۱۳۹۰). بررسی و مقایسه پنج عامل شخصیتی نئو و رضایت زناشویی معلمان مقاطع تحصیلی ابتدایی و راهنمایی و متوسطه شهر اندیمشک. پایان نامه کارشناسی ارشد، رشتۀ روان‌شناسی تربیتی، اهواز: دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز.

طوبایی، شهین؛ دقیق افکار، مریم؛ حق‌شناس، حسن (۱۳۸۸). رابطه فرسودگی شغلی با سطح بهداشت روان و ویژگی‌های شخصیتی دندانپزشکان. *مجله دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شیراز*، ۱۰(۴)، ۳۵۵-۳۴۸.

عطاری، یوسفعلی؛ امان‌الهی‌فرد، عباس؛ مهرابی‌زاده‌هنرمند، مهناز (۱۳۸۵). بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی و عوامل فردی - خانوادگی با رضایت‌نشایی در کارکنان اداره‌های دولتی شهر اهواز. *مجله علوم تربیتی و روانشناسی*، ۱۳(۳)، ۱۰۸-۸۱.

کوشکی، شیرین؛ هومن، حیدرعلی؛ زاهدی، سیمین (۱۳۹۱). رابطه ویژگی‌های شخصیتی با عوامل رضایت شغلی دبیران. *تحقیقات روان‌شناسخنی*، ۱۱(۴)، ۲۶-۸.

گشتاسب، مظفر (۱۳۹۰). اثرات اجرای طرح پزشکان بر رضایت شغلی و عملکرد پزشکان. پایان نامه کارشناسی ارشد، رشته مدیریت دولتی، تهران: دانشگاه تربیت مدرس.

مرایی، محمد (۱۳۷۹). بررسی میزان رضایت شغلی شاغلین بخش فرهنگ در اصفهان. تهران: طرح پژوهشی سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی.

مشبکی، اصغر (۱۳۸۷). مدیریت رفتار سازمانی (تحلیل کاربردی، آموزشی از رفتار سازمانی). تهران: نشر ترجمه.

مهرابی‌زاده، مهناز (۱۳۸۵). رابطه حمایت اجتماعی با عزت نفس، اضطراب و افسردگی در دانش آموزان دختر پایه اول دبیرستان‌های شهر اهواز. پایان نامه کارشناسی ارشد، رشته روان‌شناسی تربیتی، اهواز: دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز.

نریمانی، محمد؛ خان‌بابازاده، مژگان؛ فرزانه، سعید (۱۳۸۶). بررسی ویژگی‌های شخصیتی و رضایت شغلی کارکنان دانشگاه‌های اردبیل. *مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اردبیل*، ۱۷(۱)، ۸۳-۷۷.

نظرپور‌صمصمی، پروانه (۱۳۸۵). رابطه ویژگی‌های شخصیتی معلمان با رضایت شغلی آنان در سه مقطع تحصیلی ابتدایی، راهنمایی و متوسطه در شهرستان مسجدسلیمان. پژوهش در برنامه ریزی درسی (دانش و پژوهش در علوم تربیتی- برنامه ریزی درسی)، ۲۰(۱۰-۱۱)، ۱۴۶-۱۲۱.

یوسفیان، جواد؛ خاوری، لیلی (۱۳۹۰). بررسی وضعیت رضایت شغلی و تعهد سازمانی معلمان استثنایی. یزد: سازمان آموزش و پرورش استان یزد.

Amrai, K., Farhani, A., Ebrahimi, M., & Bagheriyan, V. (2011). Relationship between personality traits and spiritual intelligence among university students. *Social and Behavioral Sciences*, 15, 609-612.

Aström, M., Asplund, K., & Aström, T. (1992). Psychosocial function and life satisfaction after stroke. *Stroke*, 23(4), 527-531.

Aziz, R., Mustaffa, S., Samah, N. A., & Yusof, R. (2014). Personality and happiness among academicians in Malaysia. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 116, 4209-4212.

Bagby, R. M., & Widiger, T. A. (2018). Five Factor Model personality disorder scales: An introduction to a special section on assessment of maladaptive variants of the five factor model. *Psychological Assessment*, 30(1), 1-9.

- Burke, R., Greenglass, E. R., & Schwarzer, R. (۱۹۹۶). Predicting teacher burnout over time: Effects of work stress, social support, and self-doubt on burnout and its consequences. *Anxiety, Stress and Coping: An International Journal*, ۹(۳), ۲۶۱-۲۷۵.
- Çetin, M., Karabay, M. E., & Efe, M. N. (۲۰۱۲). The effects of leadership styles and the communication competency of bank managers on the employee's job satisfaction: the case of Turkish banks. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, ۵۸, ۲۲۷-۲۳۵.
- Charania, M. R. (۲۰۰۷). Personality Influence on Marital Satisfaction: An Examination of Actor, Partner, and Interaction Effects. *University of Texas at artington*. ۱۴(۲), ۱۸۷-۲۰۸.
- Donnellan, M. B., Conger, R. D., & Bryant, C. M. (۲۰۰۴). The Big Five and enduring marriages. *Journal of Research in Personality*, ۳۸(۵), ۴۸۱-۵۰۴.
- Faragher EB, Cass M, Cooper CL. The relationship between job satisfaction and health: a meta-analysis. InFrom Stress to Wellbeing Volume ۱ ۲۰۱۳ (pp. ۲۵۴-۲۷۱). Palgrave Macmillan, London
- Farah, L. K., & Shahram, V. (۲۰۱۱). The effect of sexual skills training on marital satisfaction. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, ۳۰, ۲۵۸۱-۲۵۸۵.
- Haren, E., & Mitchell, C. W. (۲۰۰۳). Relationships between the five-factor personality Model and coping styles. *Psychology & Education: An Interdisciplinary Journal*, ۴۰(۱), ۳۸-۴۹.
- Hunter, S. (۱۹۹۸). *The relationship of personality and job setting to job satisfaction*. United states international university.
- Jovanović, D., Lipovac, K., Stanojević, P., & Stanojević, D. (۲۰۱۱). The effects of personality traits on driving-related anger and aggressive behaviour in traffic among Serbian drivers. *Transportation research part F: traffic psychology and behaviour*, ۱۴(۱), ۴۳-۵۳.
- Judge, T. A. (۱۹۹۹). *The big ersonality traits , general mentel ability, and career success across the life span*. ersonnel psychology.
- Lansbury, J. W. (۲۰۰۳). *An investigation of personality traits in relation to career satisfaction*. university of Tennessee, Knoxville Mischel ,W. (۱۹۷۲).toward a cognitive social learning.
- Lee, J. J., & Ok, C. (۲۰۱۲). Reducing burnout and enhancing job satisfaction: Critical role of hotel employees' emotional intelligence and emotional labor. *International Journal of Hospitality Management*, ۳۱(۴), ۱۱۰۱-۱۱۱۲.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (۱۹۹۱). Adding liebe und arbeit: The full five-factor model and well-being. *Personality and Social Psychology Bulletin*, ۱۷, ۲۲۷-۲۳۲.
- Qadir, F., Desilva, D., Prince, M., & Khan, M. (۲۰۱۱). Marital satisfaction in Pakistan: a pilot investigation. *Sexual and Relation Therapy*, ۲۰(۲), ۱۹۵-۲۰۹.
- Robie, C., Brown, D.J., Bly, P.R. (۲۰۰۵). The big five in the USA and Japan. *Journal of Management Development*.۲۴ (۸), ۷۲۰-۷۳۶.

Robins, R. W. (۲۰۰۵). Two personalites, one relationship. Both partners personality traits shape the quality of their relationship. *Journal of personality and social psychology*, ۷۹(۲), ۲۵۱-۲۵۹.

Rogers, S. J. (۲۰۰۳). Family and society. *Journal of marriage and family*, ۱(۱), ۵۵-۶۹.

Rogge, R. D. (۲۰۱۱). Predicting marital distress and dissolution: Refining the two-factor hypothesis. *Journal of Family Psychology*, ۲۴(۱), ۱۵۶-۱۶۹.

Roman L. Nursing shortage: looking to the future. RN. ۲۰۰۸ Mar; ۷۱(۳): ۳۴-۶, ۳۸-۴۱. ۴ - Lu H, While AE, Barriball KL. Job satisfaction and its related factors: a questionnaire survey of hospital nurses in Mainland China. Int J Nurs Stud. ۲۰۰۹ May; ۴۶(۴): ۵۷۴-۸۸.

Rubell, S. (۲۰۰۴). Exploring contributions of relational self to Mans Identity self. *Journal of personality and social psychology*, ۷۶(۱), ۲۴۴-۲۴۹.

Selden, M., & Goodie, A. S. (۲۰۱۸). Review of the effects of five factor model personality traits on network structures and perceptions of structure. *Social Networks*, ۵۲, ۸۱-۹۹.

Shiota, M. N., & Levenson, R. W. (۲۰۰۷). Birds of feather don't always fly farthest: similarity in big five personality predicts more negative marital satisfaction trajectories in long- term marriages. *Journal of Psychology and Aging*, ۲۲, ۶۶۶-۶۷۵.

Strouda, C. B., Durbin, C. E., Saigal, S. D., & Knobloch- Fedders, L. M. (۲۰۱۰). Normal and abnormal personality traits are associated with marital satisfaction for both men and women: An actorpartner interdependence model analysis. *Journal of Research in Personality*, 44 (۴), ۴۶۶-۴۷۷.

Tokal, D. M., & Subich, L. M. (۲۰۰۷). Relative contributions of congruence and personality dimensions to job satisfaction, *Journal of vocational behavior*, ۱(۱), ۴۱۲-۴۵۵.

Tomic, W. E. (۲۰۰۴). Andre. Existential Fulfillment and Teacher Burnout. *European Psychotherapy*, ۵(۱), ۴۵-۷۸.

Vollrath, M., (۲۰۰۰). *Neuroticism Coping as a mediator or moderator of personality in mental health?* Tilburg university press. (In B.De Read, W. K. B. Hofstee & G.L.M. Van Heck, Personality Psychology in Europe.